

Сборник лучших региональных управленческих практик
в сфере повышения инвестиционной привлекательности по
результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного
климата в субъектах Российской Федерации 2018 года

Москва 2018

Оглавление

Оглавление	2
Введение	8
Направление А «Регуляторная среда».....	10
Фактор А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий».....	10
Показатель А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»	10
Показатель А1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц».....	11
Показатель А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц».....	11
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий»	12
Фактор А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»	14
Показатель А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»...	14
Показатель А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»	15
Показатель А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»	16
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство».....	17
Фактор А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности».....	19
Показатель А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»	19
Показатель А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»	20

Показатель А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»	21
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности».....	22
Фактор А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий».....	23
Показатель А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»	23
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий»	24
Фактор А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»	24
Показатель А5.1 «Среднее время подключения к электросетям».....	24
Показатель А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»	25
Показатель А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям».....	26
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии».....	27
Направление Б «Институты для бизнеса».....	28
Фактор Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса».....	28
Показатель Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»	28
Показатель Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»	29
Показатель Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации».....	30
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса».....	31
Фактор Б2 «Административное давление на бизнес».....	33

Показатель Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»	33
Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год»	34
Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»	34
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б2 «Административное давление на бизнес»	35
Фактор Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»	37
Показатель Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»	37
Показатель Б3.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»	38
Показатель Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»	39
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»	40
Фактор Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»	41
Показатель Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»	42
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»	43
Направление В "Инфраструктура и ресурсы"	44
Фактор В1 «Качество и доступность инфраструктуры»	44
Показатель В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»	44
Показатель В1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»	45
Показатель В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»	46
Показатель В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»	46

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В1 «Качество и доступность инфраструктуры»	47
Фактор В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования».....	48
Показатель В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет».....	48
Показатель В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»	49
Показатель В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет».....	50
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»	51
Фактор В3 «Качество и доступность финансовой поддержки».....	52
Показатель В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»	53
Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»	54
Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки».....	55
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В3 «Качество и доступность финансовой поддержки»	56
Фактор В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов».....	57
Показатель В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах»	57
Показатель В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»	58
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов»	59
Направление Г "Поддержка малого предпринимательства"	61

Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»	61
Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»	61
Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»	62
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»	62
Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»	63
Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»	63
Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»	64
Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»	65
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»	66
Фактор Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»	68
Показатель Г3.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»	68
Показатель Г3.2 «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов»	69
Показатель Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»	70
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»	70
Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»	72

Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»	72
Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»	73
Лучшие практики, отмеченные регионами лидерами в рамках сессии Петербургского международного экономического форума.....	74
Тюменская область.....	74
Республика Татарстан	77
Ульяновская область	80
Белгородская область.....	82
Санкт-Петербург.....	85

Введение

Одной из важнейших задач, решаемых с целью повышения конкурентоспособности Российской Федерации на мировой арене, является создание благоприятных условий для улучшения инвестиционной привлекательности регионов, построение целостной системы, направленной на улучшение инвестиционного климата, обеспечение притока инвестиций и распространение лучших практик, наработанных в регионах.

Элементами системы повышения инвестиционной привлекательности становятся соблюдение Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, составление Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов РФ, выявление по результатам рейтинга и распространение лучших практик при помощи тиражирования и проведения обучающих мероприятий, а также реализация Целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

Оценка показателей и динамика роста инвестиционной привлекательности производится по нескольким направлениям (А, Б, В, Г), в свою очередь включающим оценку входящих в них факторов (Б1, Б2, Б3, В3, Г3 ...) по определенным показателям (например, Б1.1, Б3.1 и пр.). Необходимо отметить, что регионы самостоятельно могут намного лучше понять свои проблемные точки и выделить необходимые для улучшения мероприятия по всем показателям, по которым выявление лучших практик является целесообразным. Для облегчения задачи регионам был составлен сборник лучших практик. По результатам рейтинга проведен анализ на основании собственного значения региона и динамики изменения значения показателя с 2017 до 2018 года. Регионы, в которых одновременно наблюдается и высокое значение показателя, и значимая динамика, отмечены как возможные носители лучшей практики.

По результатам ранее составленных рейтингов инвестиционной привлекательности можно выделить три фактора по двум направлениям из системы показателей рейтинга, динамика изменения которых в целом по стране была недостаточно высока, однако некоторые регионы продемонстрировали по ним ощутимый рост.

Так, по фактору В4 «В4 Качество и доступность трудовых ресурсов» динамика по Российской Федерации составила -0,8 балла, по фактору В1 «Качество и доступность инфраструктуры» – -0,1 балла, а по фактору Г1 «Уровень развития МСП» – -1,5 балла.

Несмотря на наличие целевых моделей, регионами-лидерами были проведены самообследования с целью выявления положительных изменений, в том числе по перечисленным выше факторам. Далее рассмотрены меры, предпринятые регионами для улучшения ситуации по отдельным направлениям рейтинга. Более того, практики, которые

выявлены по результатам этих исследований могут не являться уникальными, а уже быть реализованными в одних регионах, однако для других они могут быть интересны и полезны. Приоритизация внедрения и распределение связанных с этим ресурсов должны выбираться регионами при взаимодействии с носителями практики.

Направление А «Регуляторная среда»

Направление А оценивает эффективность оказания различных государственных услуг для бизнеса: время реализации услуги, количество необходимых процедур и удовлетворенность этими процедурами. В данное направление входят 5 факторов: А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий», А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство», А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности», А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий» и А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии». Средняя оценка направления А в 2018 году возросла на 4,5 балла.

Фактор А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий»

Средний рост фактора А1 составляет 0,6 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 51 региона динамика изменения фактора положительная, у 34 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, являются юридические лица, которые проходили регистрацию в течении последних 12 месяцев.

Показатель А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»

Показатель А1.1 – это среднее количество рабочих дней от начала первой процедуры по регистрации юридического лица до завершения последней процедуры, непосредственно связанной с регистрацией юридического лица для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

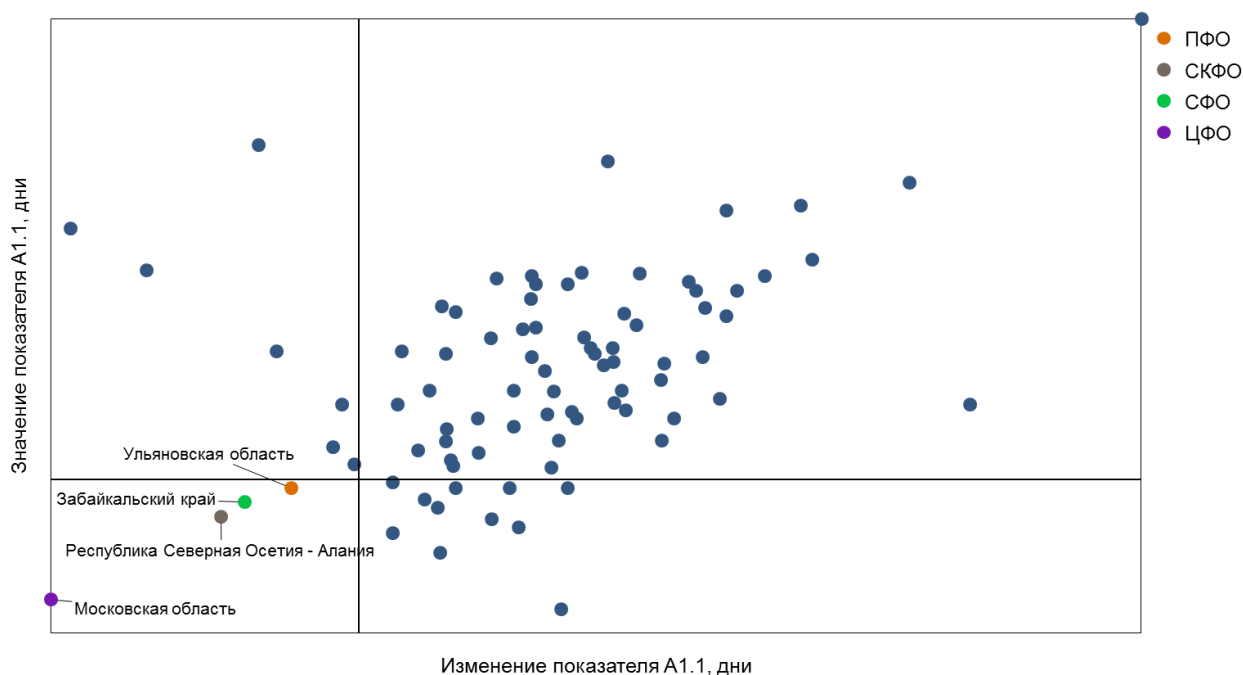


Рисунок 1 Анализ показателя А1.1 «Среднее время регистрации юридических лиц»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Московская область, Республика Северная Осетия – Алания, Забайкальский край и Ульяновская область.

Показатель A1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц»

Показатель A1.2 представляет собой количество всех процедур, обязательных к выполнению до, во время и после регистрации юридического лица, и непосредственно связанных с регистрацией юридического лица для всех респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами.

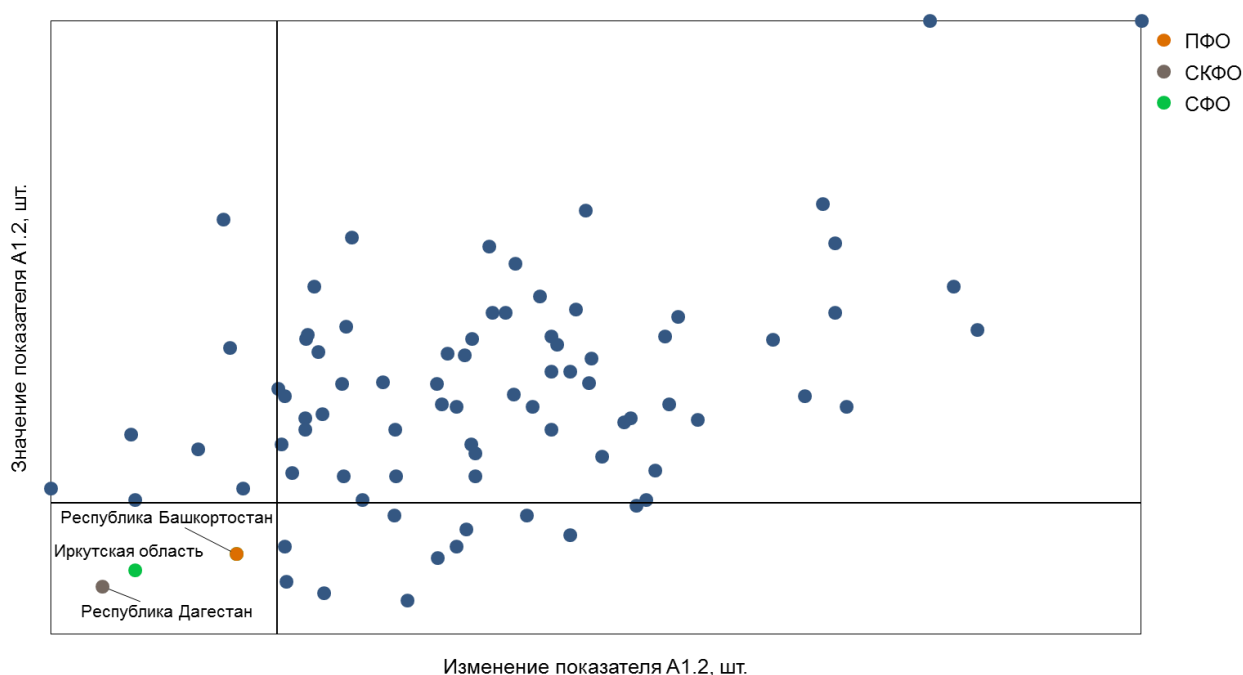


Рисунок 2 Анализ показателя A1.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц»

Регионы с наименьшим количеством процедур, необходимых для регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Дагестан, Иркутская область и Республика Башкортостан.

Показатель A1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц»

лиц»

Показатель А1.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость регистрации,
- 2) стоимость регистрации,
- 3) количество мест осуществления регистрации в населенном пункте,
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов,
- 5) профессионализм сотрудников регистрирующих органов,
- 6) возможность оформления процедуры регистрации (или ее этапов) через Интернет.

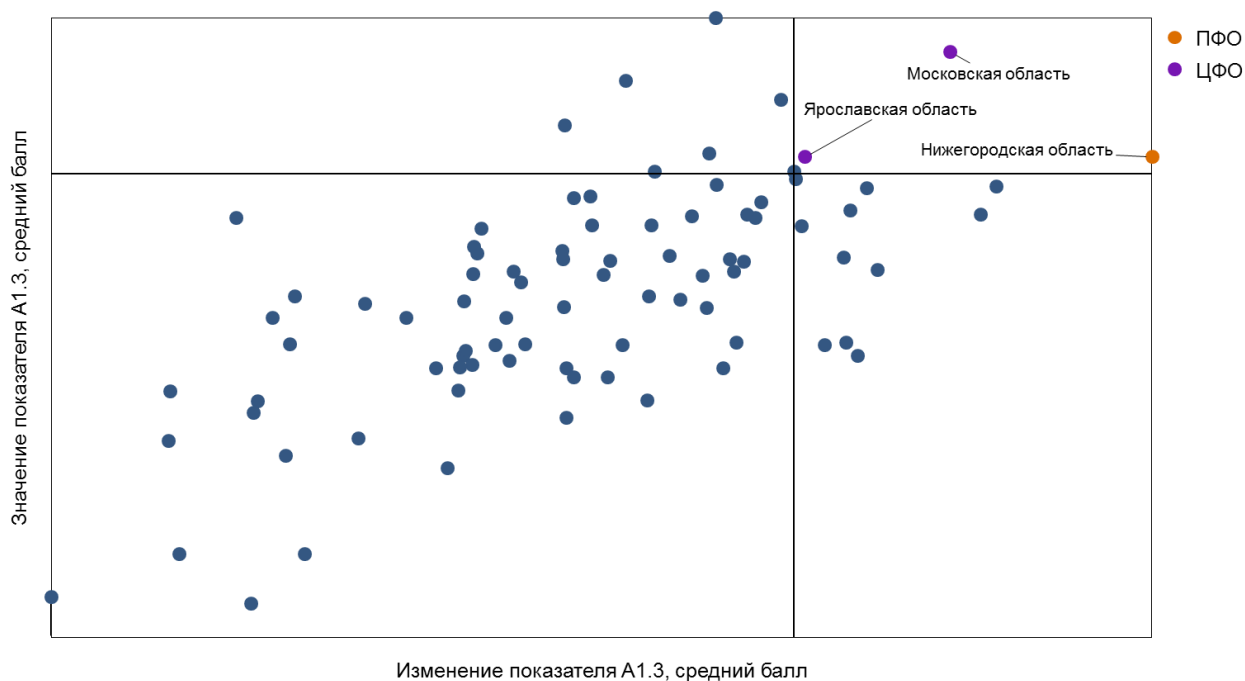


Рисунок 3 Анализ показателя А1.3 «Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц»

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенности деятельностью регистрации юридических лиц, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Московская область, Ярославская область и Нижегородская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А1 «Эффективность процедур регистрации предприятий»

Регионы отмечают, что важно уделять внимание повышению знаний предпринимателей о возможности упрощения прохождения процедур регистрации

предприятий. К примерам мероприятий, направленных на это, можно отнести, например, такие как:

1) Подготовка информационных буклетов с исчерпывающим перечнем процедур по государственной регистрации бизнеса;

2) Работа с потенциальными и действующими предпринимателями в формате семинаров, «круглых столов», «дней открытых дверей» и личных встреч: семинары с представителями начинающего бизнеса с привлечением заинтересованных государственных органов, на которых в том числе разъясняют слушателям преимущества взаимодействия субъектов бизнес-сообщества с налоговыми органами посредством интерактивных сервисов ФНС России, рассказывают о мерах государственной поддержки бизнеса, проведении бесплатных обучающих семинаров;

3) Популяризация электронных сервисов Управлений ФНС России через имеющиеся региональные каналы информации (СМИ, деловые сообщества, сайты органов власти, социальная реклама), а также информирование налоговыми органами через телекоммуникационные каналы связи, с помощью которых организации предоставляют налоговую отчетность, о преимуществах подачи документов на государственную регистрацию в электронном виде;

4) Проведение сотрудниками налоговых органов на постоянной основе в рамках общероссийской акции «Дни финансовой грамотности» «открытых уроков» для учащихся средних и высших учебных заведений на тему «Налоги». В ходе лекций школьникам, в том числе, рассказывается о преимуществах подачи документов для регистрации субъектов предпринимательства, а также получения выписок из ЕГРЮЛ, ЕГРИП, посредством электронных сервисов, размещённых на официальном сайте ФНС России;

5) Проведение консультаций по открытию и закрытию компаний;

6) Распространение примеров заполнения заявлений на государственную регистрацию с разъяснениями с целью снижения отказов. Оборудование информационных стендов, гостевых компьютеров;

7) Сокращение сроков открытия расчетных счетов для МСП посредством встреч Правительства региона с руководителями ведущих кредитных учреждений.

Региональные органы Федеральной налоговой службы также проводят мероприятия, направленные на повышение эффективности процедур регистрации юридических лиц и повышение удовлетворенности бизнеса процедурой:

1) Обучение сотрудников Управлений ФНС клиентоориентированности и ежеквартальные обучающие семинары, обзоры с детальным рассмотрением ошибок, допущенных заявителями и сотрудниками, принимающими документы на регистрацию;

- 2) Внесение изменений в соглашение о взаимодействии между Управлениями ФНС региона и МФЦ в целях сокращения сроков передачи пакетов документов при организации предоставления государственных услуги по регистрации юридических лиц, ИП и фермерских хозяйств посредством внедрения электронного взаимодействия;
- 3) Осуществление государственной регистрации через любое отделение МФЦ и организация работы по предварительной проверке документов;
- 4) Установка терминалов для оплаты государственной пошлины во всех МФЦ и Управлениях ФНС;
- 5) Обеспечение возможности заявителю при направлении документов в ФНС для регистрации в МФЦ одновременно выбрать варианты банковского обслуживания с последующим направлением пакета документов в выбранный заявителем банк;
- 6) Доработка «Личного кабинета налогоплательщика» и запуск на сайте ФНС сервиса, позволяющего подготовить комплект документов для создания общества с ограниченной ответственностью;
- 7) Проведение совместного заседания рабочей группы и УФНС с целью снижения барьеров в части регистрации предприятий.

Важным этапом является и получение обратной связи от заявителей для выявления проблемных мест. Для этого в ряде регионов проводятся опросы заявителей на тему удовлетворенности качеством государственных услуг по регистрации юридических и физических лиц в качестве ИП.

Фактор А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»

Среднее изменение фактора А2 составило 1,0 балл по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 50 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 35 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, являются компании, получавшие в последние 12 месяцев разрешение на строительство многоэтажного жилого здания выше четырех этажей.

Показатель А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»

Показатель А2.1 оценивает среднее количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

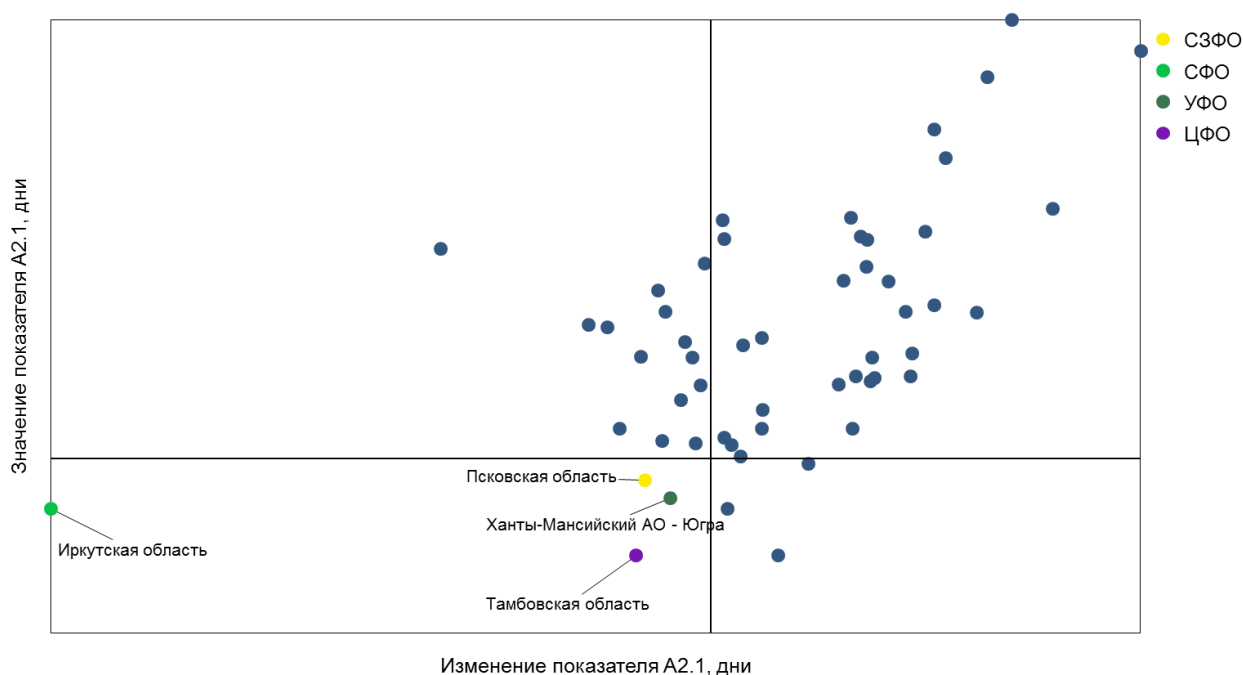


Рисунок 4 Анализ показателя А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени получения разрешения на строительства, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Иркутская область, Тамбовская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Псковская область.

Показатель А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»

Среднее количество процедур для получения разрешений на строительство – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения разрешения на строительство от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными процедурами.

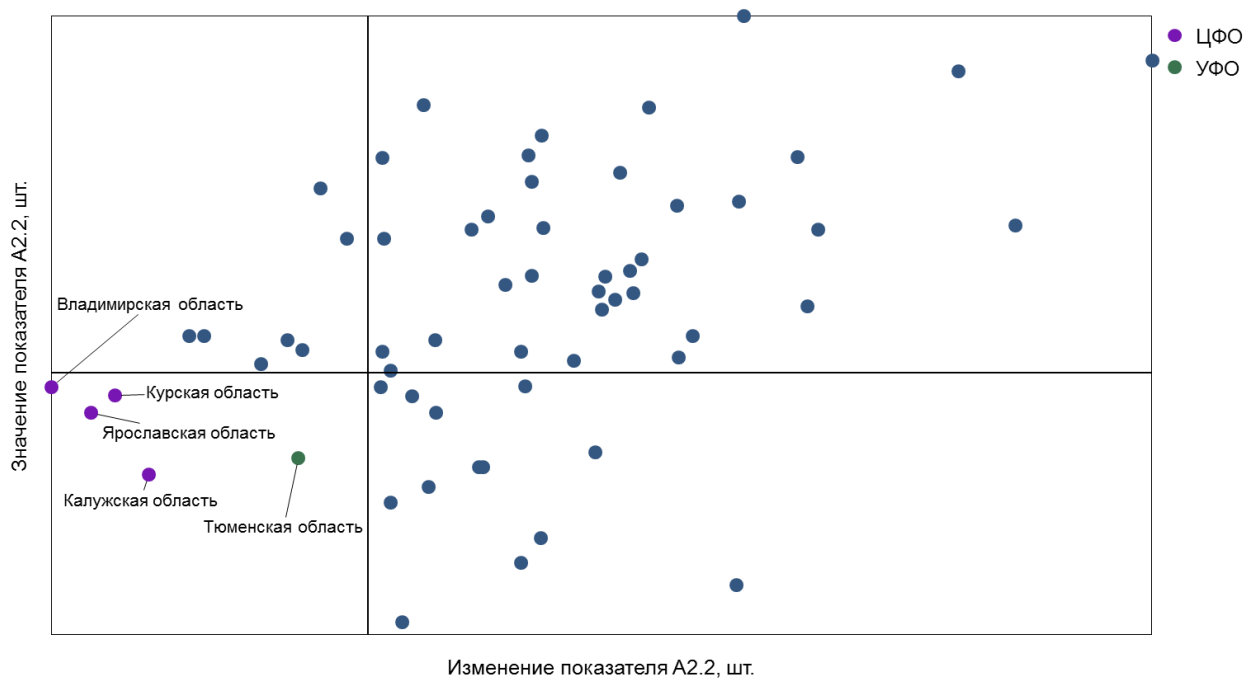


Рисунок 5 Анализ показателя A2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство»

Регионы с наименьшим количеством процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Владимирская область, Ярославская область, Курская область, Калужская область и Тюменская область.

Показатель A2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»

Показатель A2.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость выдачи разрешений,
- 2) стоимость получения разрешений,
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов,
- 4) профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений.

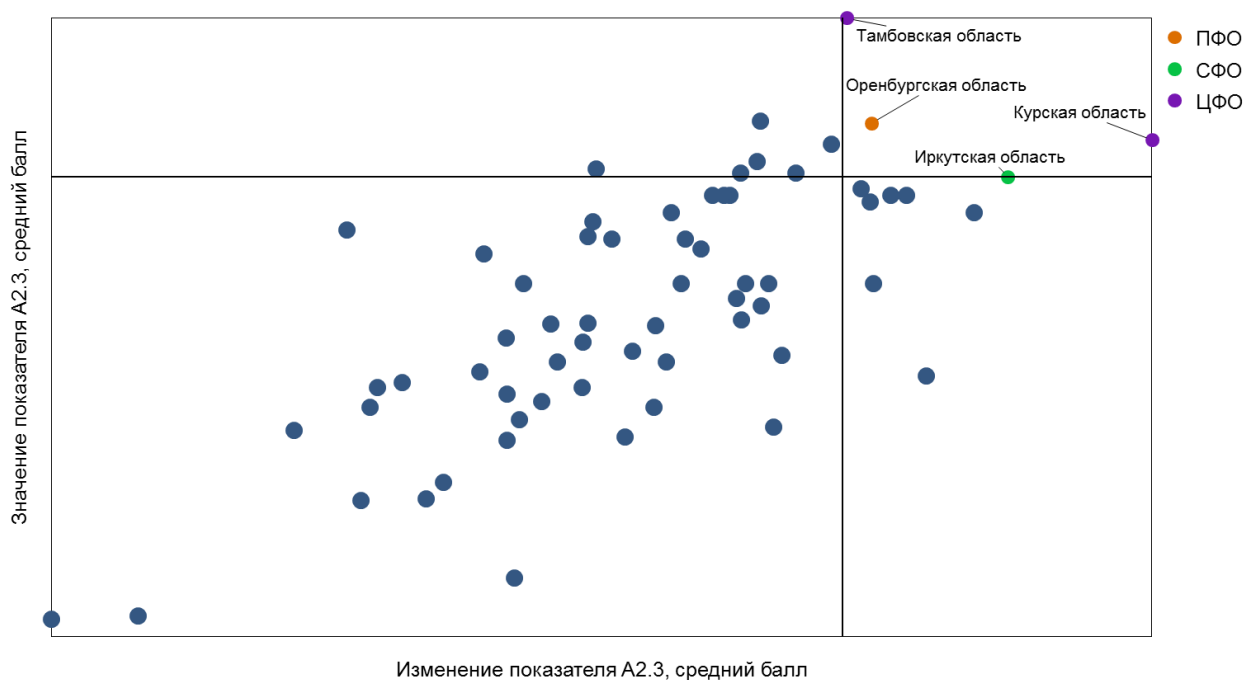


Рисунок 6 Анализ показателя А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство»

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенности деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Курская область, Иркутская область, Оренбургская область и Тамбовская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А2 «Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство»

Высокой важностью обладает работа с участниками процесса выдачи разрешений на строительство на всех этапах. Регионы отметили такие инструменты повышения общей эффективности, как:

- обеспечение возможности параллельного прохождения процедур «Выдачи ГПЗУ» и «Заключения договоров технологического подключения»;
- внедрение типовых регламентов, направленных на установление единых стандартов оказания услуг в сфере строительства;
- внедрение практики регулярных встреч с сетевыми организациями в форматах дискуссионного общения и заседаний рабочей группы, в том числе выездных;
- изменение структуры департаментов градостроительства и архитектуры, а также земельных отношений с целью исключения дублирующих функций и обеспечения адресной работы;

- обеспечение систематического еженедельного контроля первого заместителя главы администрации за просроченными документами;
- создание и обеспечение функционирования «контактного центра» на базе департамента строительства и транспорта региона;
- сокращение сроков процедур и увеличение доли полученных разрешающих документов с помощью МФЦ.

Значительному повышению эффективности процессов и процедур способствует оптимизация получения услуг в электронном виде, включая:

- доработку Портала услуг региона, путем создания файлового хранилища, обеспечивающего возможность загрузки пакетов документов размером более 5 Мб в рамках приема заявлений в электронном виде;
- перевод большей части процедур сферы строительства, включая государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий, выдачу разрешений на строительство и на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию исключительно в электронный вид;
- организацию рабочих встреч для сотрудников органов местного самоуправления, разъясняющих порядок предоставления услуг в сфере строительства в электронной форме, посредством информационных систем и порталов;
- создание региональной ИСОГД, интегрированной с Порталом услуг региона, и позволяющей предоставлять услуги в электронном виде, осуществлять межведомственное и межуровневое взаимодействие.

Неотъемлемой частью повышения эффективности является информационная поддержка, а именно:

- проведение обучающих семинаров, своевременное информирование застройщиков о количестве и сроках процедур в сфере строительства, их изменении и мероприятиях по оптимизации;
- размещение инфографики последовательности прохождения процедур строительства объекта жилищного строительства на официальных сайтах органов местного самоуправления;
- создание ресурса, содержащего информацию обо всех существующих и проектируемых подземных инженерных коммуникациях и сооружениях;
- размещение на сайте уполномоченных ОИВ баннеров «Опрос по качеству услуг», «Задать вопрос».

Кроме того, регионы считают необходимой разработку:

- правил землепользования и застройки во всех городских округах;

- нормативов градостроительного проектирования для муниципалитетов;
- доработку действующих регламентов в части решений по приостановке процедуры выдачи разрешения на строительство.

Фактор А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности»

Среднее изменение фактора А3 в 2018 составило 0,7 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 50 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 35 – отрицательная. Требования к респондентам, которые могут участвовать в опросе по данному показателю, включают в себя такие условия, как полное владение зарегистрированной собственностью, требующей узаконивания; кроме того, объектом регистрации прав должно являться нежилое помещение, используемое по назначению, а на момент подачи заявления объект регистрации права собственности не должен был подвергаться перестройке, а регистрации права собственности должна быть осуществлена в течение последних 12 месяцев.

Показатель А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»

Время регистрации права собственности для респондента – это количество рабочих дней от подачи заявления до получения подтверждения внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

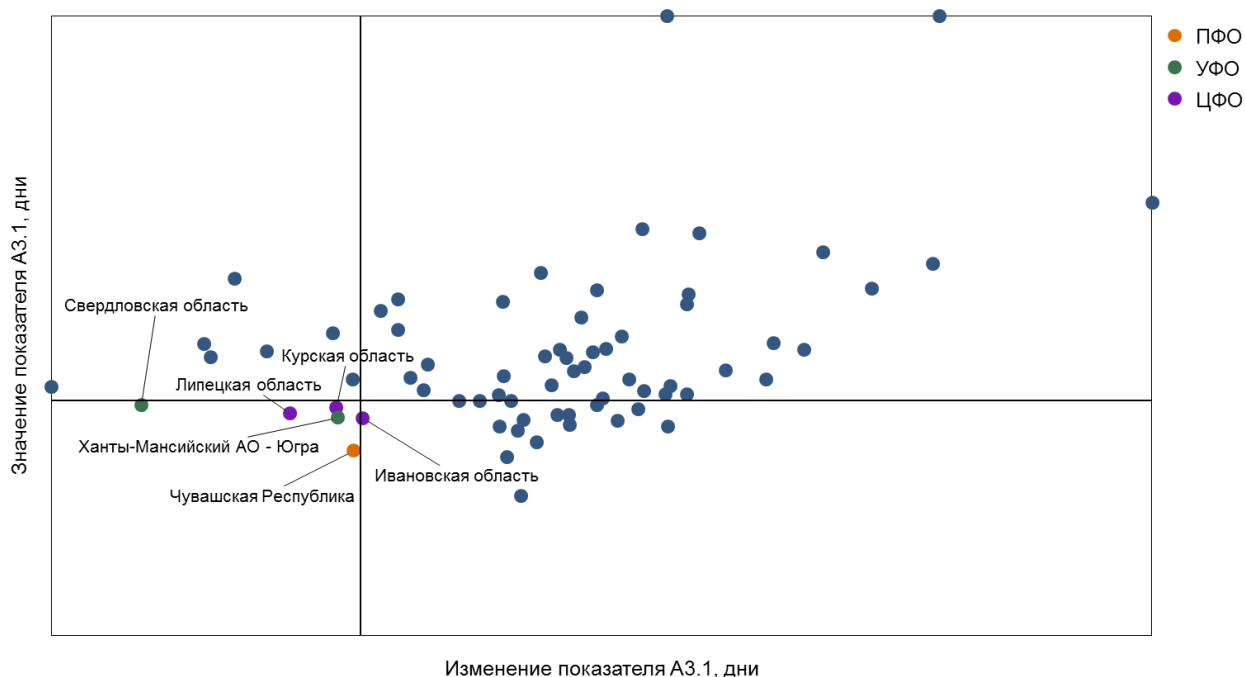


Рисунок 7 Анализ показателя А3.1 «Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени регистрации права юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Свердловская область, Липецкая область, Курская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чувашская область и Ивановская область.

Показатель А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»

Среднее количество процедур для регистрации права собственности — это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью регистрации права собственности для всех респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями.

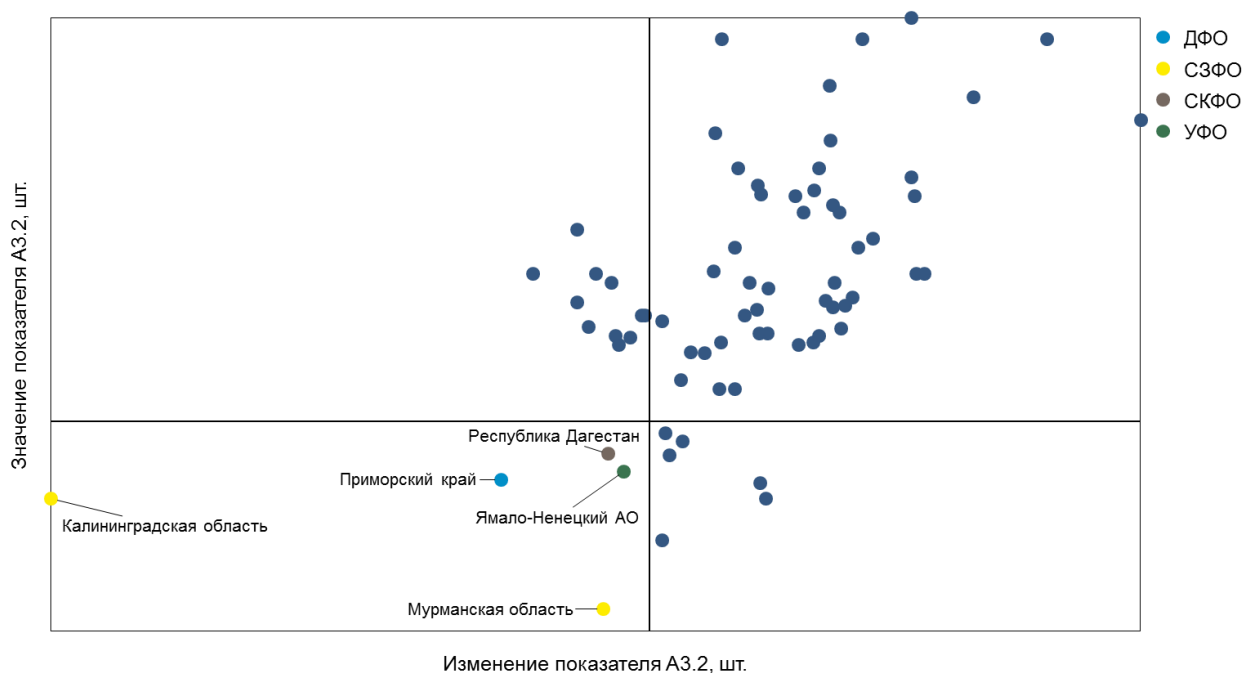


Рисунок 8 Анализ показателя А3.2 «Среднее количество процедур, необходимых для регистрации права собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)»

Регионы с наименьшим количеством процедур, необходимых для регистрации права юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Калининградская область, Приморский край, Республика Дагестан, Мурманская область и Ямало-Ненецкий автономный округ.

Показатель А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»

Показатель А3.3 оценивается как средний балл оценки респондентов по следующим критериям:

- 1) скорость регистрации;
- 2) количество мест, осуществляющих прием документов на процедуру государственной регистрации прав;
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) профессионализм сотрудников, работающих в местах приема документов;
- 5) возможность оформления процедуры регистрации (или ее этапов) через Интернет.

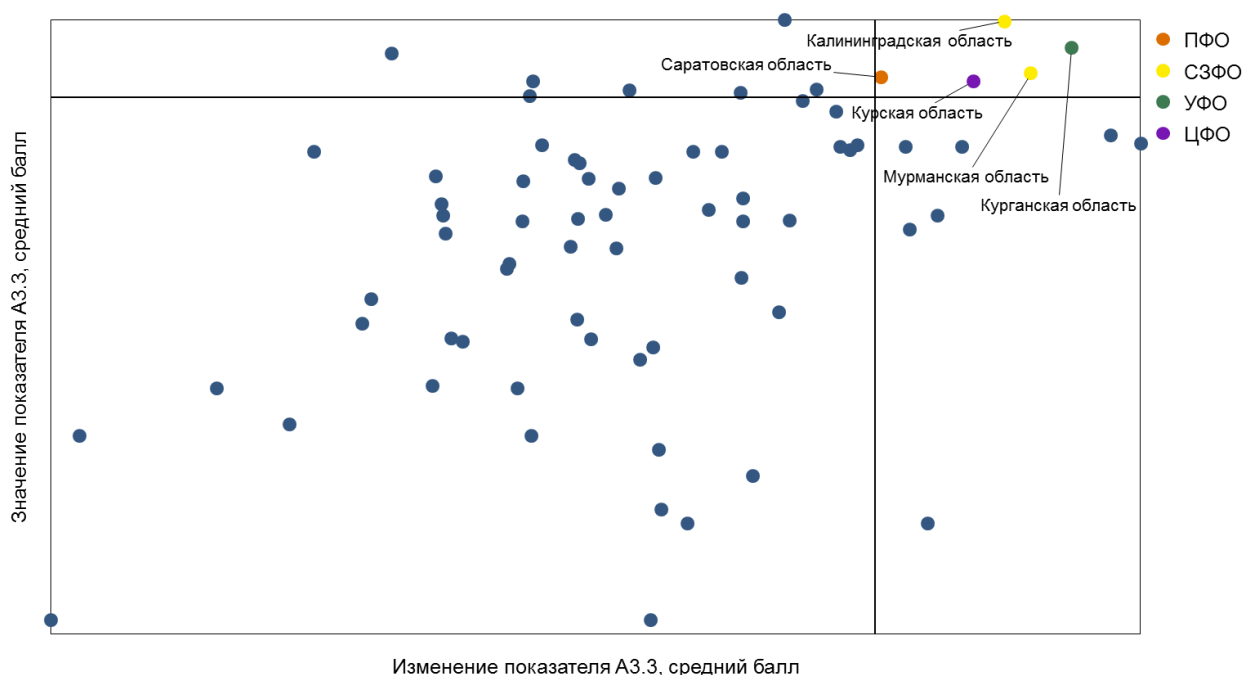


Рисунок 9 Анализ показателя А3.3 «Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним»

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенностью деятельностью регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество, которые одновременно

продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Курганская область, Мурманская область, Калининградская область, Курская область и Саратовская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А3 «Эффективность процедур по регистрации прав собственности»

С целью повышения эффективности процедур, связанных с регистрацией прав собственности, необходимостью являются такие мероприятия, как:

- систематическая популяризация предоставления государственных услуг Росреестра в электронном виде;
- размещение на сайте материалов с описанием предоставляемых Росреестром электронных услуг и сервисов;
- повышение информированности заявителей посредством СМИ, «горячих линий» и пр.;
- обеспечение возможности реализации комплексной услуги по выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию, получения адреса, постановки на учет и регистрация права собственности;
- регистрация прав собственности в рамках соглашения между МФЦ и Росреестром.

Повышение эффективности связано и с квалификацией сотрудников МФЦ. Необходимыми мероприятиями для повышения квалификации являются:

- систематический анализ приостановлений и отказов, выявление типовых ошибок сотрудников МФЦ;
- еженедельные обучающие курсы сотрудников с детальным рассмотрением возникающих ошибок.

Кроме того, на повышении эффективности могут положительно сказаться:

- возможность предварительной проверки качества подготовки технических планов участков и сооружений;
- обеспечение межведомственного электронного взаимодействия;
- принятие НПА по сокращению сроков по отдельным регистрационным действиям;
- мониторинг работы органов местного самоуправления в региональной СМЭВ;
- проведение совещаний и рабочих встреч с представителями нотариальной палаты, банков, крупными правообладателями и застройщиками;
- улучшение взаимодействия с органами государственной власти и МФЦ, с целью повышения качества поступающих пакетов документов.

Фактор А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий»

Среднее значение фактора А4 не изменилось на основании оценки динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 36 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 49 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, могут быть индивидуальные предприниматели или юридические лица, оказывающие медицинские услуги, требующие лицензирования (например, стоматологический кабинет, поликлиника и т.п.), или оказывающие требующие лицензирования услуги по перевозке пассажиров. Лицензия должна быть получена в течение последних 12 месяцев.

Показатель А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»

Показатель А4.1 оценивает удовлетворенность бизнеса деятельностью по лицензированию медицинской деятельности и деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 пассажиров. Показатель оценивается как средний балл оценки респондентов по критериям:

- 1) скорость выдачи лицензий;
- 2) количество мест выдачи лицензий в регионе;
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законами документов;
- 4) профессионализм сотрудников органов выдачи лицензий;
- 5) возможность получения лицензии через Интернет.

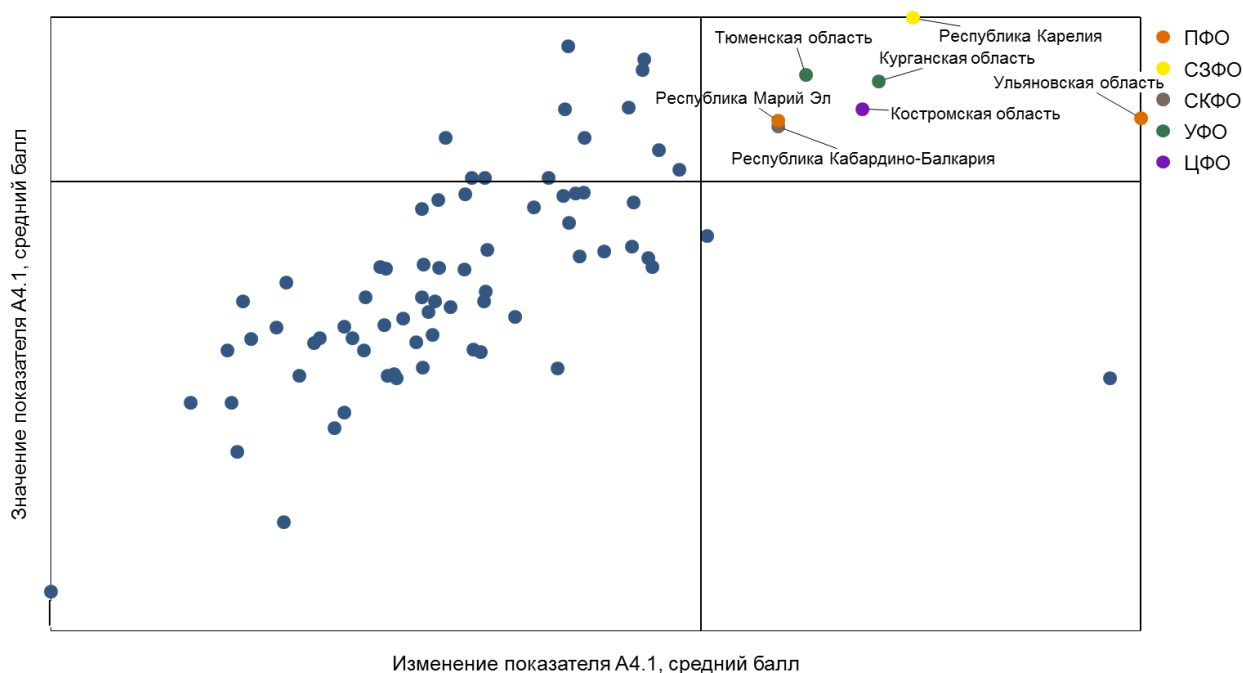


Рисунок 10 Анализ показателя А4.1 «Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности»

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенности деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Ульяновская область, Республика Карелия, Курганская область, Костромская область, Тюменская область, Республика Марий Эл и Республика Кабардино-Балкария.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А4 «Эффективность процедур по выдаче лицензий»

Для повышения эффективности процедур лицензирования регионы рекомендуют сокращение списка лиц, осуществляющих сопровождение и работу с пакетом лицензионных документов, а также разработку алгоритма подачи документов для лицензирования с предварительным приемом заявлений по электронной почте. Дополнительно необходимо обучение сотрудников отдела лицензирования для повышения их уровня профессионализма.

Важной составляющей является повышение информированности и получение обратной связи. Для повышения информированности целесообразно проведение семинаров и консультаций для соискателей лицензии, а также организация горячей линии по вопросам лицензирования. Для получения обратной связи возможно проведение анкетирования лицензиатов с последующим принятием необходимых мер.

Фактор А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»

Среднее изменение фактора А5 составило 2,2 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 58 регионов динамика изменения фактора положительная, у 27 – отрицательная. Респондентами, оценивающими показатели данного фактора, могут быть юридические лица или индивидуальные предприниматели, впервые за последние 12 месяцев подключившие к электросетям рассматриваемый объект, расположенный вне архитектурного (исторического) центра и вне охраняемой зоны, с мощностью линии от 15 до 150 кВт.

Показатель А5.1 «Среднее время подключения к электросетям»

Время подключения к электросетям — это количество рабочих дней от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии для одного респондента, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

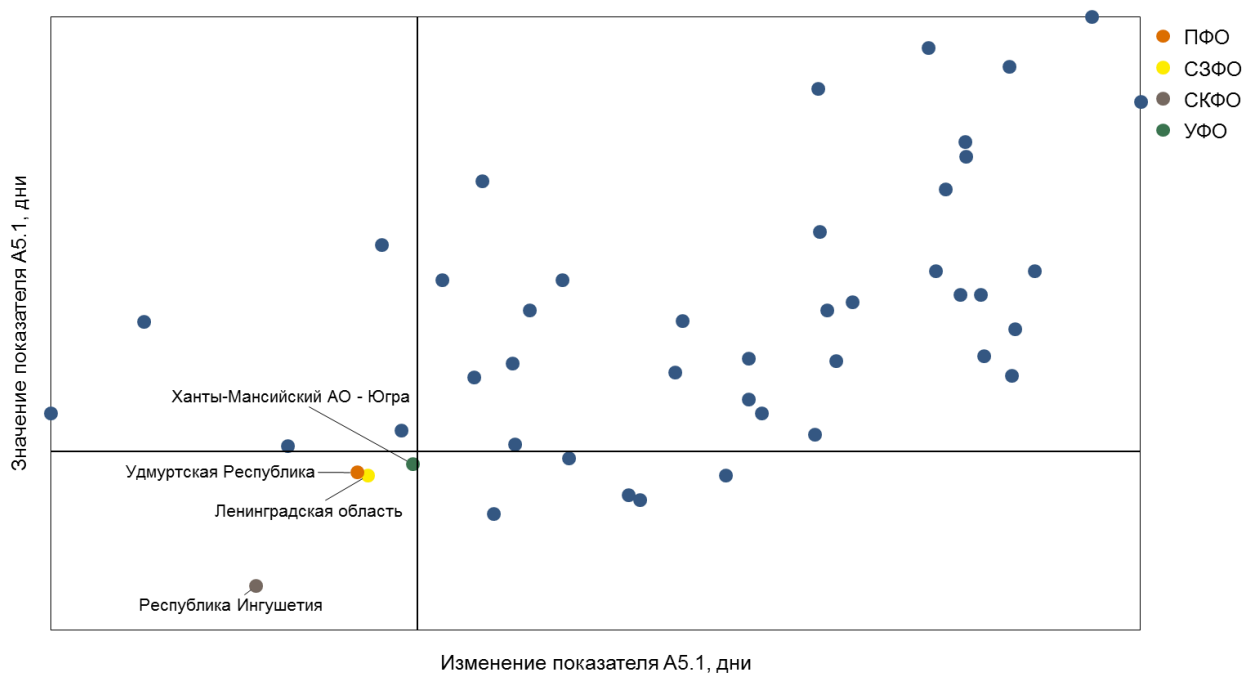


Рисунок 11 Анализ показателя А5.1 «Среднее время подключения к электросетям»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени подключения к электросетям, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Ингушетия, Удмуртская Республика, Ленинградская область и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Показатель А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»

Среднее количество процедур для подключения к электросетям – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к электросетям от подачи заявки на подключение к электросетям до заключения договора на поставку электроэнергии. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта.

Регионы с наименьшим количеством процедур, необходимых при подключении к электросетям, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества процедур по сравнению с предыдущим периодом, это: Липецкая область, Воронежская область, Республика Карелия и Ульяновская область.

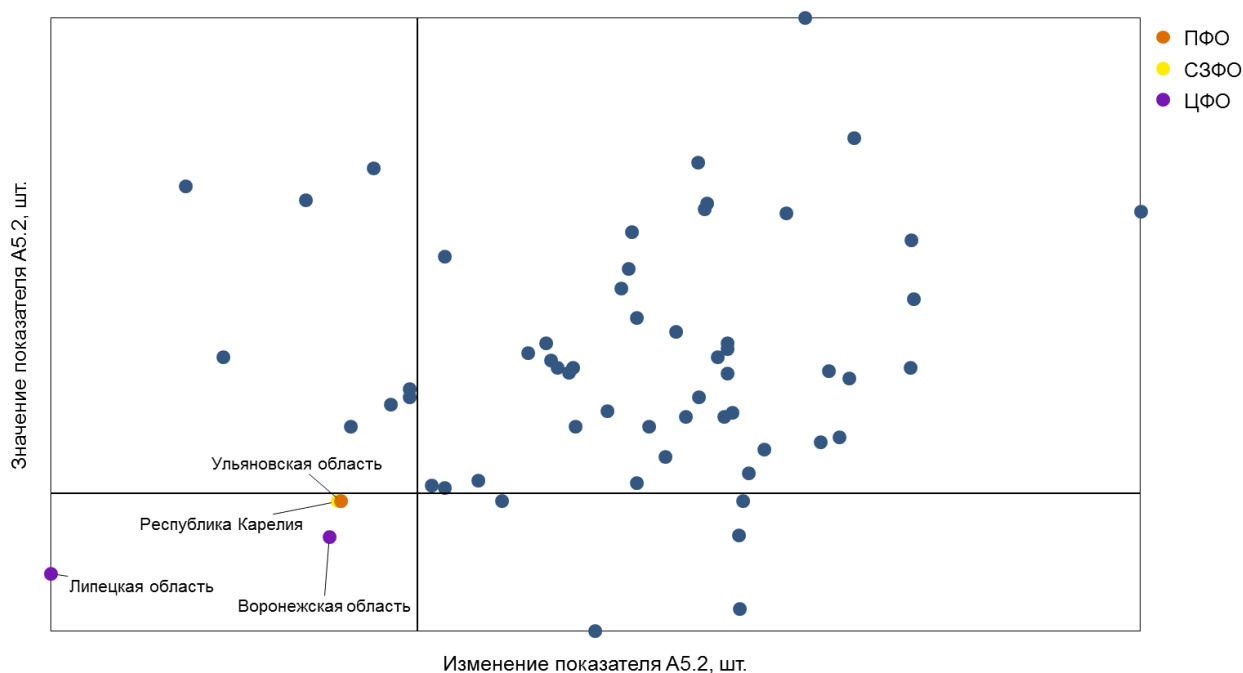


Рисунок 12 Анализ показателя А5.2 «Среднее количество процедур при подключении к электросетям»

Показатель А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям»

Показатель А5.3 оценивается как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость подключения;
- 2) стоимость подключения;
- 3) достаточность мощностей у сетевой компании;
- 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения;
- 5) профессионализм сотрудников органов ответственных за подключение к электросетям;
- 6) возможность оформления процедуры подключения электроэнергии (или ее этапов) через Интернет.

Регионы с наибольшим уровнем удовлетворенностью эффективностью процедур по подключению к электросетям, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом, это: Севастополь, Орловская область и Липецкая область.

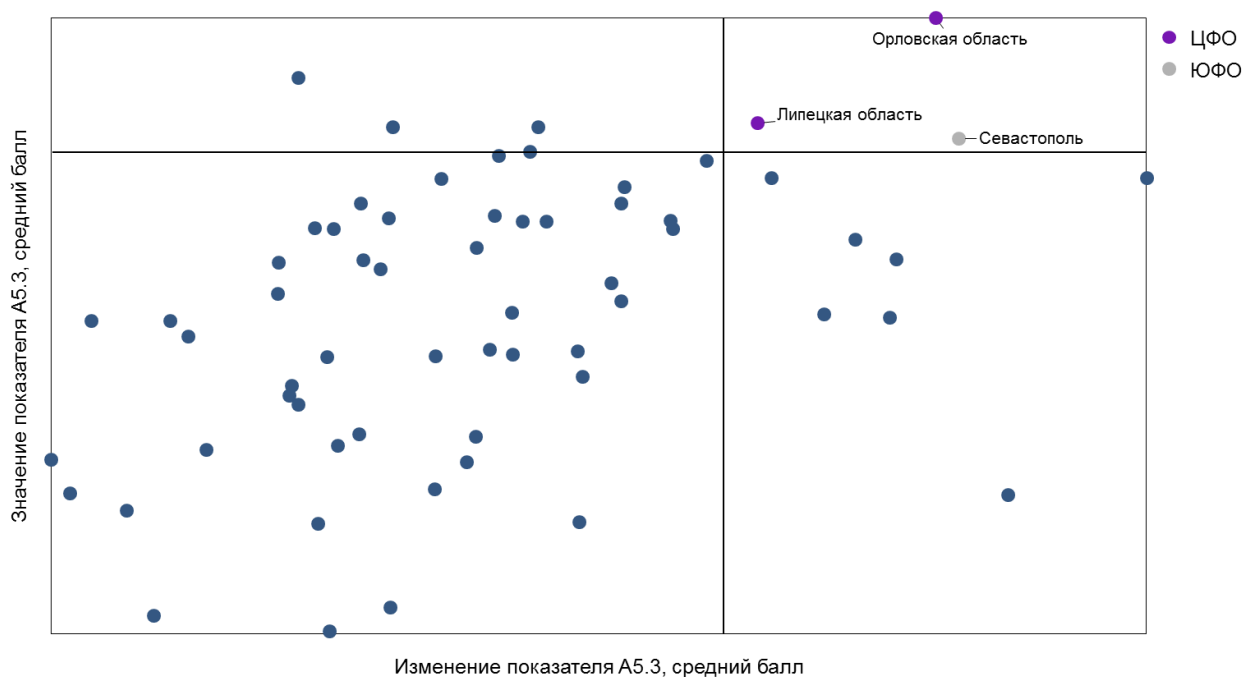


Рисунок 13 Анализ показателя А5.3 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям»

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора А5 «Эффективность процедур по подключению электроэнергии»

Для повышения эффективности и упрощения процедуры по подключению к электросетям необходимо проводить изменение и доработку НПА. Регионы также отмечают возможность отмены необходимости получения разрешения на строительство до 20кВт, актуализацию схем территориального планирования и внедрение процедуры одновременного осмотра и подключения к электричеству.

Благодаря заключению соглашений между сетевыми компаниями и энергоснабжающими организациями составление и выдача заявителям акта об осуществлении технологического присоединения и других документов осуществляется на стадии фактической подачи напряжения заявителю без посещения энергосбытовой организации. Отмечают и реализацию оформления прав на земельный участок для размещения коммуникаций по принципу одного окна.

Важен и перевод услуги в электронный вид: создание «личного кабинет» на сайтах сетевых организаций для подачи заявки на технологическое присоединение, получение и подписание договора и информирования потенциальных заявителей о возможностях, расширение функций в личном кабинете заявителя, например, добавление возможности использования ЭЦП, подачи заявки, реализация калькулятора и обеспечение возможности оплаты договора пластиковой картой.

Направление Б «Институты для бизнеса»

Эффективность институтов для бизнеса оценивает наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды. В данное направление входят 4 фактора: Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса», Б2 «Административное давление на бизнес», Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса» и Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса». Средняя оценка направления «Институты для бизнеса» в Национальном рейтинге 2018 года выросла на 7,8 балла, став главным драйвером роста среднего интегрального индекса.

Фактор Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса»

Среднее изменение фактора Б1 составляет 1,7 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующего в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах, у 64 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 21 - отрицательная.

Показатель Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»

Качество регионального законодательства по показателю Б1.1 оценивается экспертами, знакомыми с региональным законодательством о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности. Оценка экспертами проводится по таким критериям, как внутренняя согласованность правовых актов и норм, доступность механизма их реализации на практике, полнота регулирования.

Согласно методологии, оценка показателя осуществляется по 4 видам нормативно-правовых актов:

- 1) НПА по защите прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля;
- 2) НПА о механизмах поддержки инвестиционной деятельности;
- 3) НПА о гарантиях инвесторам;
- 4) НПА о порядке обращения инвесторов за защитой и помощью.

Каждый из приведенных НПА оценивается по трем критериям:

- 1) понятность норм и положений НПА;
- 2) полнота регулирования;
- 3) качество механизма реализации на практике содержащихся в законодательстве норм защиты и поддержки.

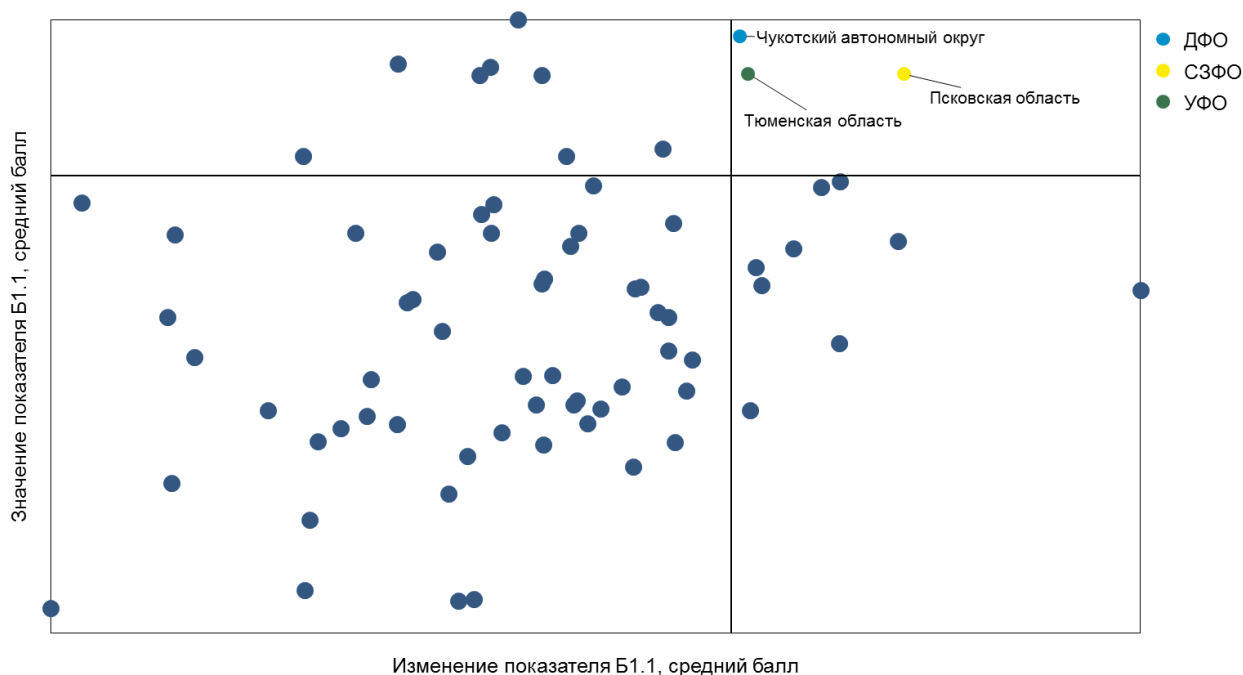


Рисунок 14 Анализ показателя Б1.1 «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов»

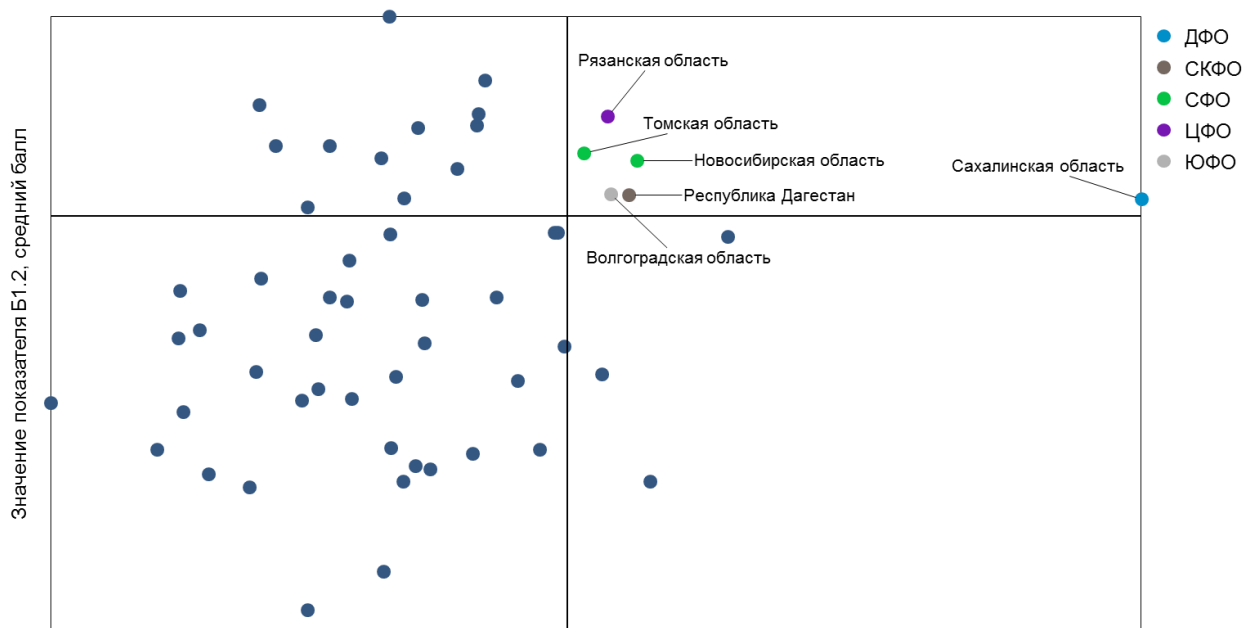
Регионы с наивысшей оценкой качества регионального законодательства, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Псковская область, Тюменская область и Чукотский автономный округ.

Показатель Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»

Данный показатель оценивается экспертной выборкой, которая состоит из экспертов, знакомых с деятельностью института ОРВ в регионе. Критерии эффективности:

- 1) учет выводов, содержащихся в заключении об ОРВ (обязательный, специальная процедура, иной механизм учета выводов);
- 2) ОРВ проектов НПА проводится на систематической основе;
- 3) представители экспертного сообщества и деловых объединений принимают участие в проведении ОРВ проектов НПА;
- 4) на официальном сайте уполномоченного органа / региональном портале размещаются заключения об ОРВ, информация о проведении публичных консультаций, информация об ОРВ.

Регионы с наивысшей оценкой института ОРВ, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Сахалинская область, Новосибирская область, Республика Дагестан, Рязанская область, Волгоградская область и Томская область.

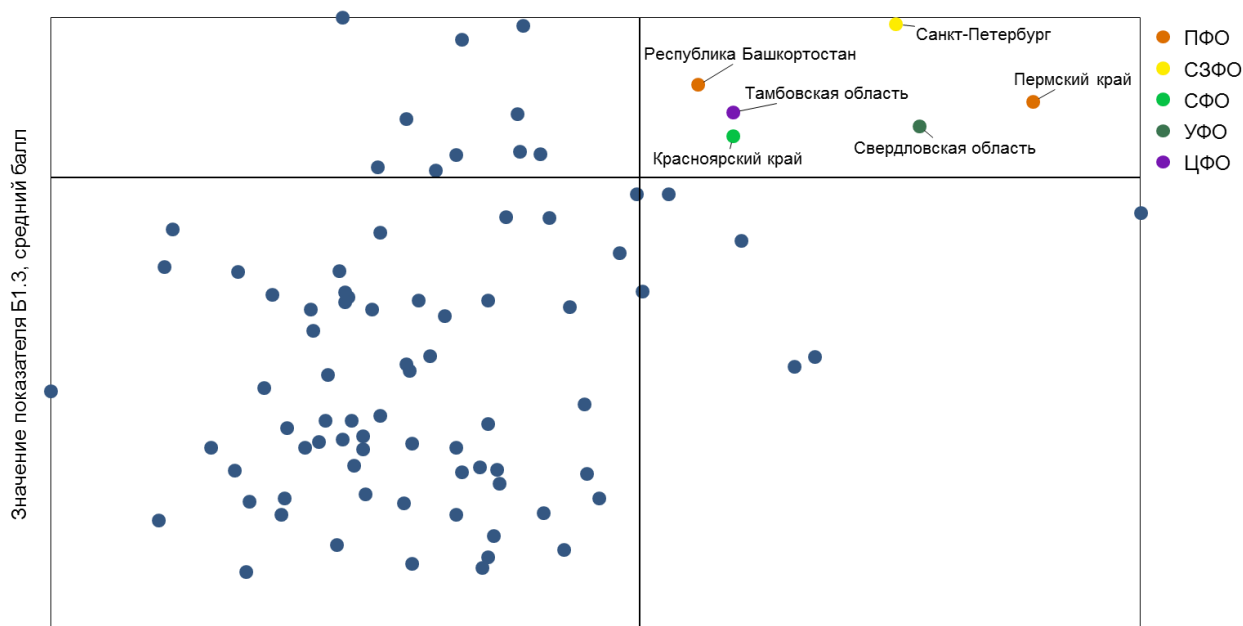


Изменение показателя Б1.2, средний балл

Рисунок 15 Анализ показателя Б1.2 «Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации»

Показатель Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой качества регионального законодательства, которые одновременно продемонстрировали наибольший рост оценки по сравнению с предыдущим периодом это: Пермский край, Свердловская область, Санкт-Петербург, Красноярский край, Тамбовская область и Республика Башкортостан.



Изменение показателя Б1.3, средний балл

Рисунок 16 Анализ показателя Б1.3 «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации»

Оценка данного показателя основана на Рейтинге регионов России по уровню развития ГЧП и состоит из оценки трех групп критериев:

- 1) Развитие институциональной среды субъекта РФ в сфере ГЧП;
- 2) Нормативно-правовое обеспечение сферы ГЧП в субъекте РФ;
- 3) Опыт реализации проектов ГЧП в субъекте РФ.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б1 «Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса»

Защита интересов, решение системных проблем методами мониторинга с последующим информированием органов власти позволяют совершенствовать условия развития отечественного бизнеса. Главным образом предпринимателей волнуют вопросы, связанные с нарушением прав, административными барьерами, повышенным вниманием правоохранительных структур и надзорных органов, коррупцией. Отраслями, в которых чаще всего возникают спорные вопросы, являются торговля, строительство, транспорт, ЖКХ, экология.

Улучшение делового климата, стимулирование предпринимательства, реализация ценных с точки зрения интенсивного экономического развития проектов, снижение рисков для бизнеса и упрощенная процедура вхождения в экономику иностранных инвесторов являются целями инвестиционной политики государства. Этому способствует введение нового типа зон экономического благоприятствования, смягчение требований к объемам капитальных вложений инвесторов, разработка и принятие закона об инвестиционной политике с целью создания системы единого сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна», определения процедуры отбора проектов с присвоением статуса «приоритетного».

За этими инвестиционными проектами должны быть закреплены права и обязательства, даны гарантии защиты прав и интересов инвесторов, обеспечены предусмотренные меры государственной поддержки. С этой целью необходимо заключение трехстороннего инвестиционного соглашения.

Кроме того, стимулированию инвестиционной деятельности способствуют:

- сокращение сроков предоставления государственных гарантий под привлекаемые в банках кредиты;
- совершенствование законодательства о поддержке инвесторов с введением норм, гарантирующих, что условия деятельности инвестора не изменятся в худшую сторону;
- внедрение новых льгот для приоритетных инвестиционных проектов;

– разработка и реализация механизма предоставления земельных участков без торгов промышленным паркам, для масштабных проектов, а также под строительство жилья.

Поскольку проведение оценки регулирующего воздействия (ОРВ), представляющей собой процедуру анализа проблем и целей государственного регулирования, направлено на снижение издержек участников предпринимательской и инвестиционной деятельности, экономию бюджетных средств, снижение риска коррупции, то для повышения эффективности бизнеса предлагаются следующие меры:

- принятие нового порядка и новых типовых форм ОРВ с учетом мнения предпринимательского сообщества;
- заключение соглашений о взаимодействии по ОРВ между ответственным министерством и бизнес-сообществами;
- развитие института ОРВ на уровне муниципалитетов и городских округов с актуализацией нормативно-правовой базы, проведением обучения служащих и обеспечением информационного сопровождения процедуры;
- создание единого интернет-портала об ОРВ.

Поскольку российская экономика в значительной мере испытывает недостаток инвестирования, государственно-частное партнерство (ГЧП) может выступить эффективным институтом развития инвестирования российской экономики. Для развития института ГЧП предлагаются следующие шаги:

- заключение соглашения между Правительством региона и «Центром развития ГЧП», разработка всех необходимых НПА;
- создание интерактивной формы подачи инициатив и проектов ГЧП;
- информирование и консультирование РОИВ и частных инвесторов;
- создание специализированной структуры, ответственной за подготовку и сопровождение проектов ГЧП и концессии;
- утверждение порядка оперативного устранения нарушений законодательства и рассмотрения обращений посредством канала прямой связи.

В той же связи предлагается реализовать приоритетную программу развития сельской местности при государственной поддержке средствами областных бюджетов, закон о промышленной политике, закладывающий основы для развития стимулирования промышленности, продлить срок функционирования и включения новых территорий в состав особых экономических зон (ОЭЗ), а также создать калькулятор оценки выгод и стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Фактор Б2 «Административное давление на бизнес»

Среднее изменение фактора Б2 составило 2,7 балла по оценке динамики 85 регионов, участвовавших в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 62 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 23 – отрицательная. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателей, входящих в данный фактор, могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки.

Показатель Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»

Респондентами по данному показателю являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия со стороны государственных органов в течение последних двенадцати месяцев. Количество дополнительно запрошенных документов для респондента — это количество запросов не обязательных к предоставлению документов для одного респондента в год. При этом один документ, запрошенный несколько раз, считается несколько раз; один документ, запрошенный несколькими ведомствами, также считается несколько раз.

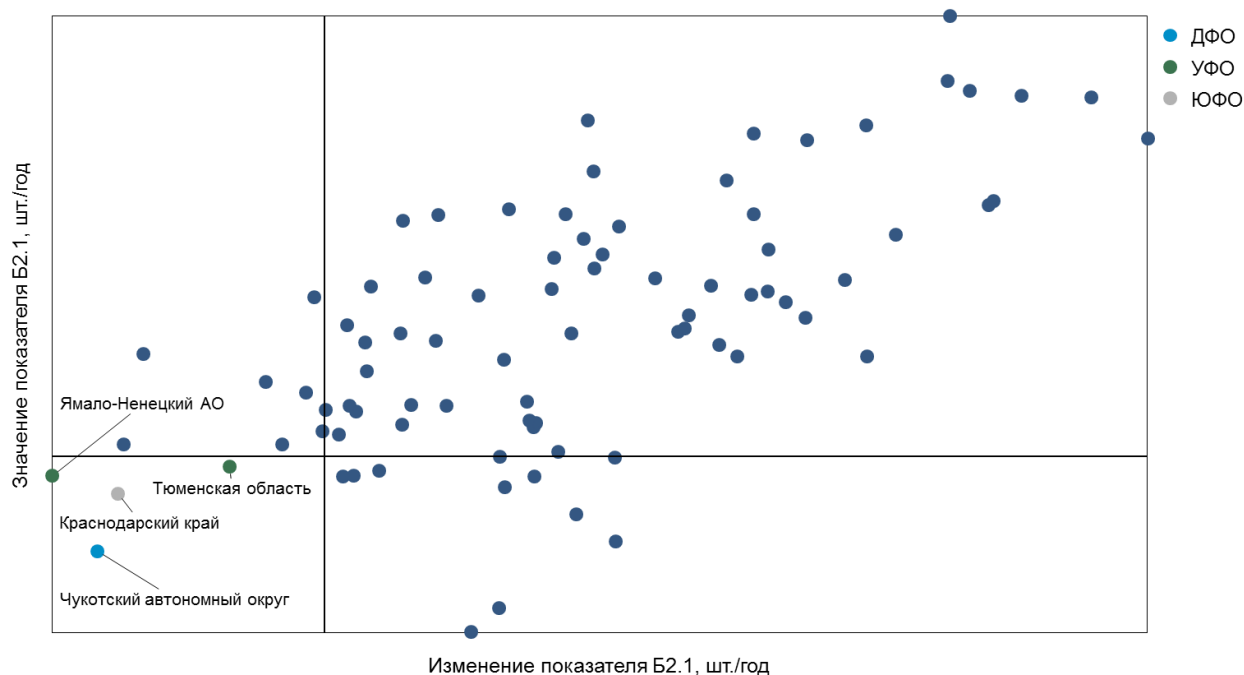


Рисунок 17 Анализ показателя Б2.1 «Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год»

Регионы с наименьшим количеством запрошенных документов, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Ямало-Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Краснодарский край и Тюменская область.

Показатель Б2.2 «Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год»

Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий — это количество проверок, рейдовых осмотров, допросов, опросов и других юридически значимых мер в отношении всех респондентов деленное на количество респондентов, включая мероприятия, связанные с проверками контрагентов.

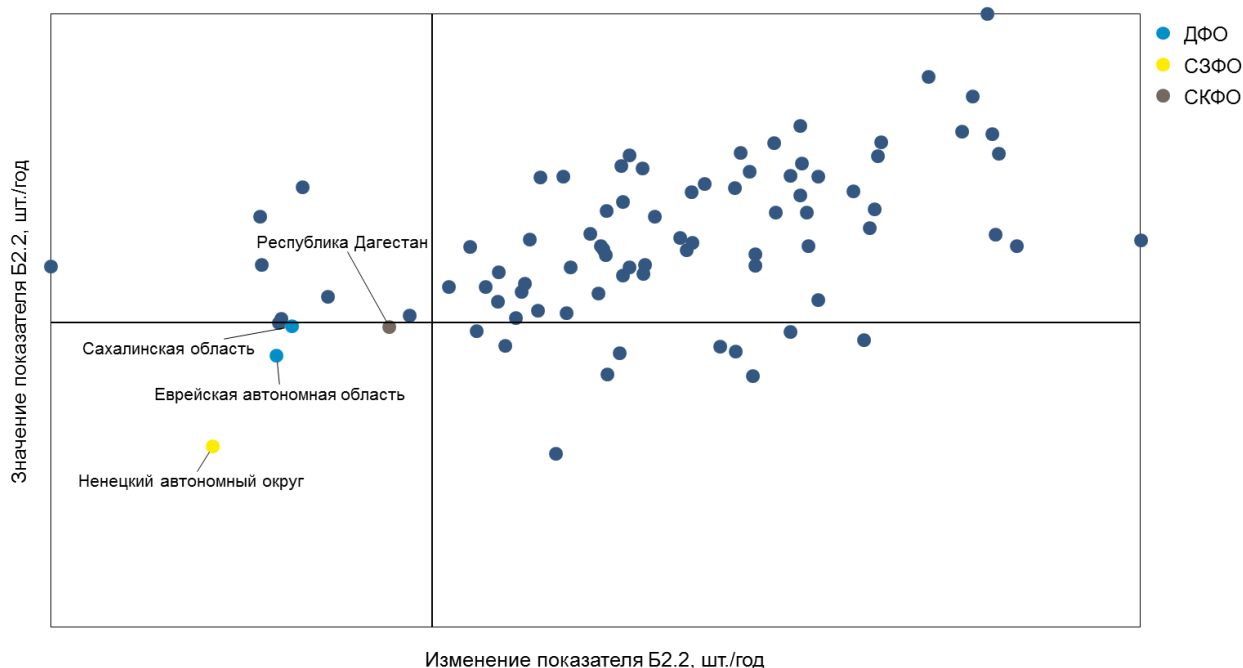


Рисунок 18 Анализ показателя Б2.2 «Среднее кол-во контрольно-надзорных мероприятий в год»

Регионы с наименьшим количеством контрольно-надзорных мероприятий, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Ненецкий автономный округ, Еврейская автономная область, Сахалинская область и Республика Дагестан.

Показатель Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»

Показатель Б2.3 оценивает долю компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, как отношение количества опрошенных компаний, которые за последние 12 месяцев сталкивались с проявлениями коррупции со стороны хотя бы одного из пяти видов органов власти или естественных монополий: правоохранительных органов, органов судебной

власти, органов законодательной власти, иных контрольно-надзорными органов, естественных монополий – к общему количеству опрошенных компаний.

Коррупция — злоупотребление служебным положением, дача или получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

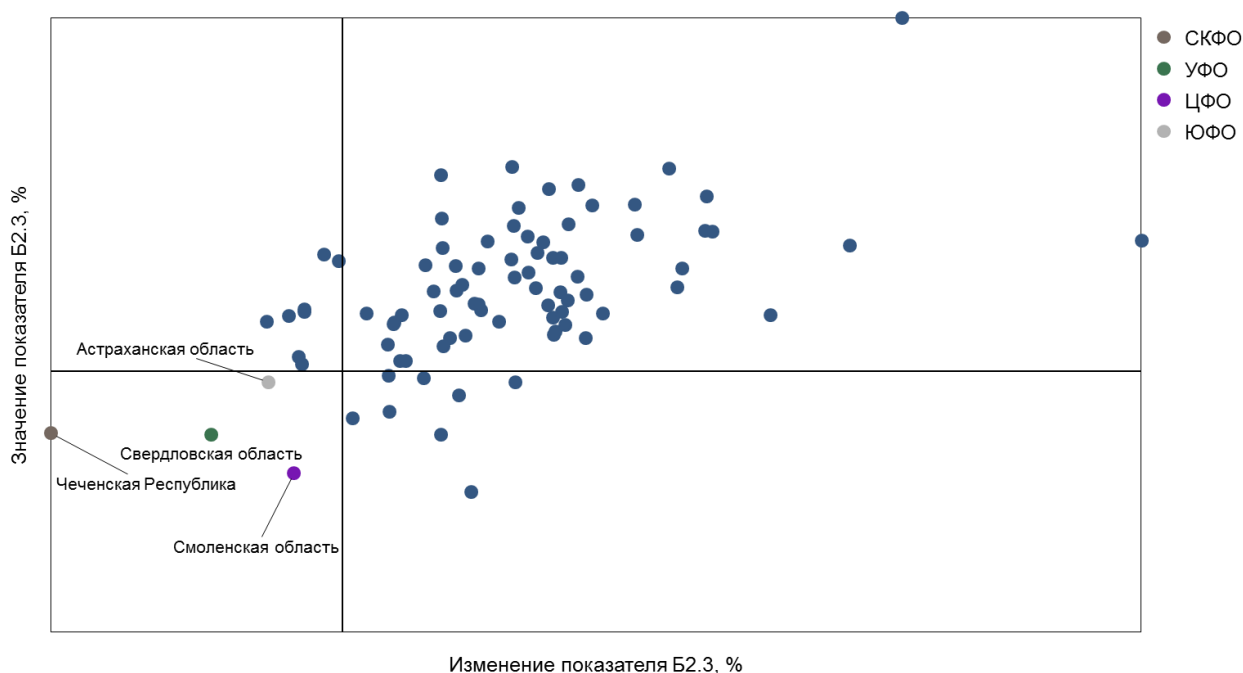


Рисунок 19 Анализ показателя Б2.3 «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий»

Регионы с наименьшим количеством контрольно-надзорных мероприятий, которые одновременно продемонстрировали наибольшее уменьшение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Чеченская Республика, Свердловская область, Астраханская область и Смоленская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б2 «Административное давление на бизнес»

Изменения в нормативно-правовом регулировании контрольно-надзорной деятельности, направленные на сокращение проверок и введение мер оперативного прокурорского реагирования, несколько ослабили давление на бизнес, что, однако, не

привело к балансу интересов предпринимателей и государства. Меры, способствующие решению вопроса, включают:

- внедрение методов проектного управления и использование системы межведомственного взаимодействия при организации и проведении КНД;

- внедрение решения для автоматизации КНД по не приоритетным видам контроля, с возможностью надзорным органам вести автоматизированный учет субъектов и объектов, осуществлять межведомственное электронное взаимодействие, оценивать эффективность работы региональных ОИВ, то есть согласовывать свои действия в отношении подконтрольных субъектов и объектов.

Кроме того, для решения споров между властью и бизнесом существует институт уполномоченных по защите прав предпринимателей. Для повышения эффективности деятельности этого института, несущего ответственность за восстановление прав, нарушенных неправомерными действиями представителей государственных органов, названы такие меры, как повышение осведомленности предпринимателей о наличии и качестве работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе, представление омбудсменом результатов исследования административного давления на бизнес на заседаниях инвестиционного совета при главе региона, участие омбудсмана и сотрудников его аппарата в проверках малого и среднего бизнеса.

В качестве действенных методов снижения давления на бизнес предлагаются: принятие административных регламентов для всех контрольно-надзорных функций, проведение публичных обсуждений реформы КНД и правоприменительной практики с возможностью обратной связи (ответ в 15 дней), создание специализированной рабочей группы по КНД при Совете, составление перечня видов регионального контроля (надзора), принятие положений и административных регламентов исполнения государственных функций по всем видам регионального контроля (надзора), создание страницы на официальных сайтах органов исполнительной власти, разработка системы оценки результативности и эффективности КНД.

Повышению квалификации предпринимателей и получению возможности более основательной подготовки к проверкам может поспособствовать размещение в общем доступе информации о проводимых мероприятиях, а на официальном портале — перечней обязательных требований и проверочных листов; создание интернет-ресурса для предпринимателей, содержащего практические рекомендации по прохождению проверок бизнеса (совместный проект Министерства экономики и Прокуратуры региона), и Штаба по защите прав предпринимателей; составление проектов планов проведения проверок с учетом риск-ориентированного подхода.

Снизить административное давление на бизнес возможно путем введения процедуры уведомления главы региона о проведении внеплановых проверок, организации межведомственного взаимодействия органов власти, рассмотрения точечных проблем бизнеса с привлечением правоохранительных органов через «Открытое Правительство», каналы обратной связи «бизнес-власть», проведения опроса предпринимателей с целью выявления органов власти, наиболее часто запрашивающих дополнительные документы в ходе проверок, с составлением по результатам опроса аналитического отчета.

Фактор Б3 «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»

Среднее изменение фактора Б3 составило 2,7 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 56 регионов динамика изменения фактора положительная, у 29 – отрицательная. Респондентами по показателям, входящим в данный фактор, могут быть эксперты – представители делового сообщества региона.

Показатель Б3.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»

Показатель Б3.1 оценивается как средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, знакомых с работой Совета, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) выдвижение собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата и их учет органами власти в регионе;
- 2) экспертиза инициатив, выдвигаемых региональным органом исполнительной власти и законодательным органом региона.

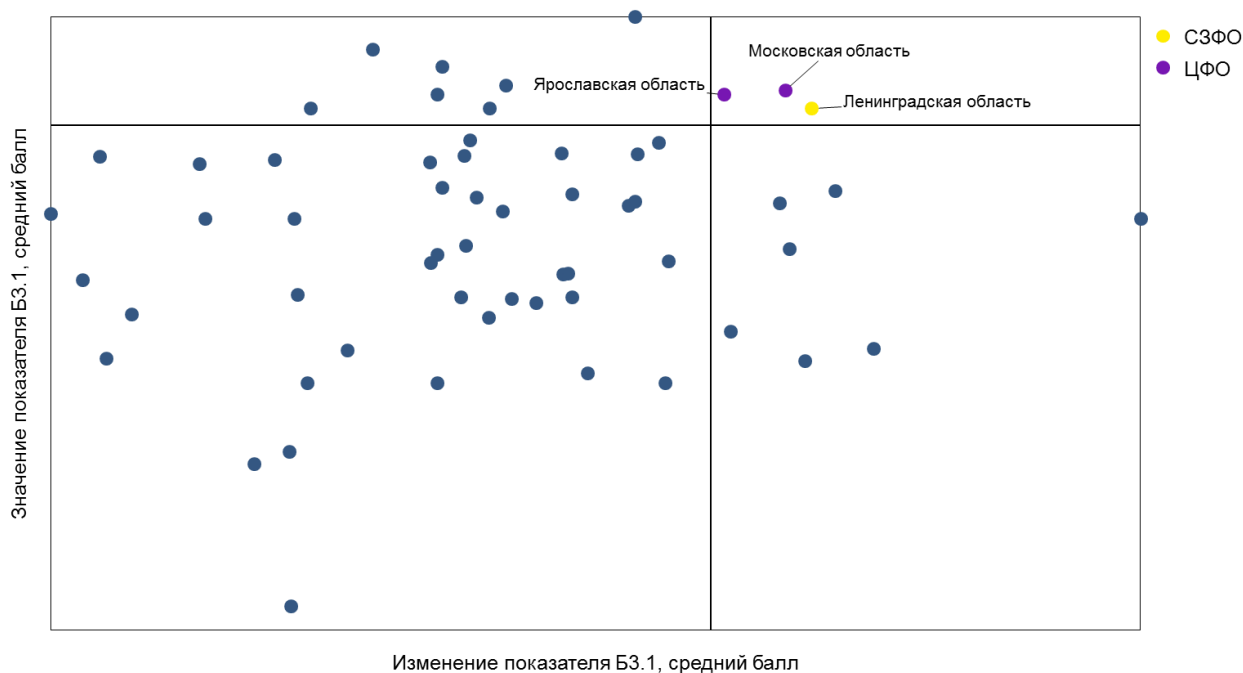


Рисунок 20 Анализ показателя БЗ.1 «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Ленинградская область, Московская область и Ярославская область.

Показатель БЗ.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»

Показатель БЗ.2 представляет собой средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, обладающих информацией о работе канала обратной связи, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) общедоступность механизма обратной и прямой связи;
- 2) удобство механизма обратной и прямой связи;
- 3) оперативность реагирования руководства субъекта на замечания/предложения;
- 4) итоговая степень решения вопроса;
- 5) удовлетворенность результатом общения.

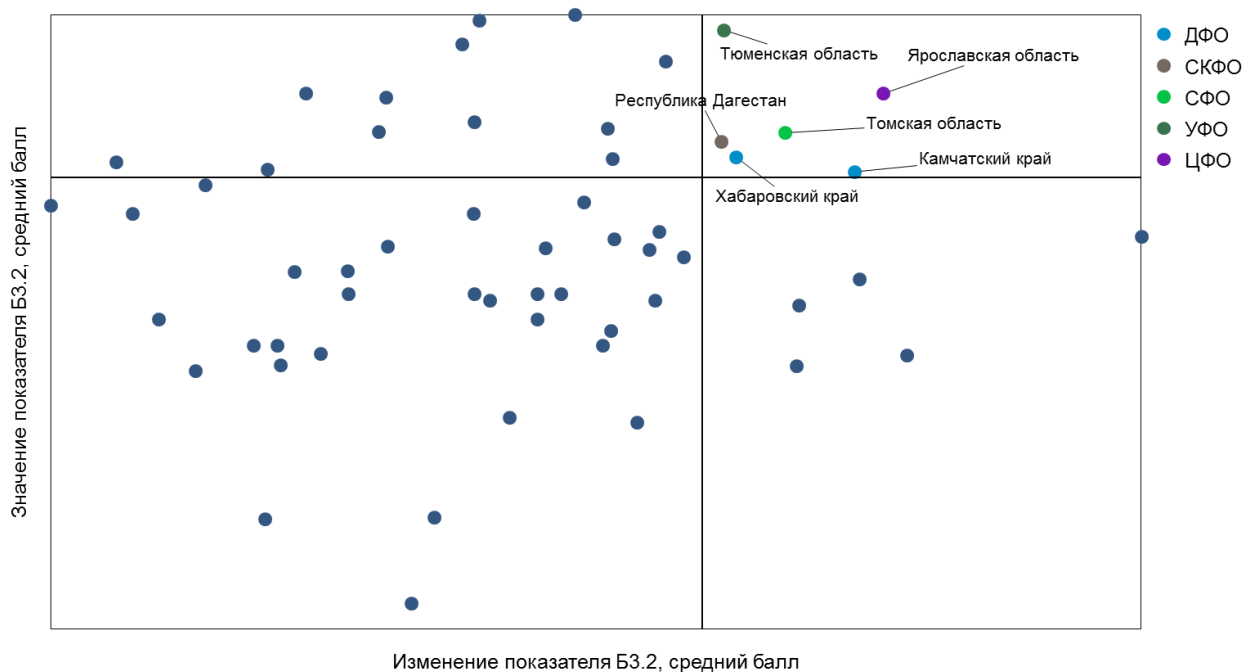


Рисунок 21 Анализ показателя БЗ.2 «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Ярославская область,

Камчатский край, Томская область, Хабаровский край, Тюменская область и Республика Дагестан.

Показатель Б3.3 «Региональная/окружная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»

Показатель Б3.3 представляет собой средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, обладающих информацией о работе организации по привлечению инвестиций и не являющихся её сотрудниками, по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами исполнительной власти;
- 2) продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки, форумы);
- 3) обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами, банками, иностранными государственными инвестиционными агентствами, специализированными финансовыми организациями, российскими и международными институтами развития с целью использования их потенциала и возможностей по финансированию и поддержке инвестиций на территории региона;
- 4) консультационная поддержка инвесторов и проведение образовательных мероприятий для предпринимателей.

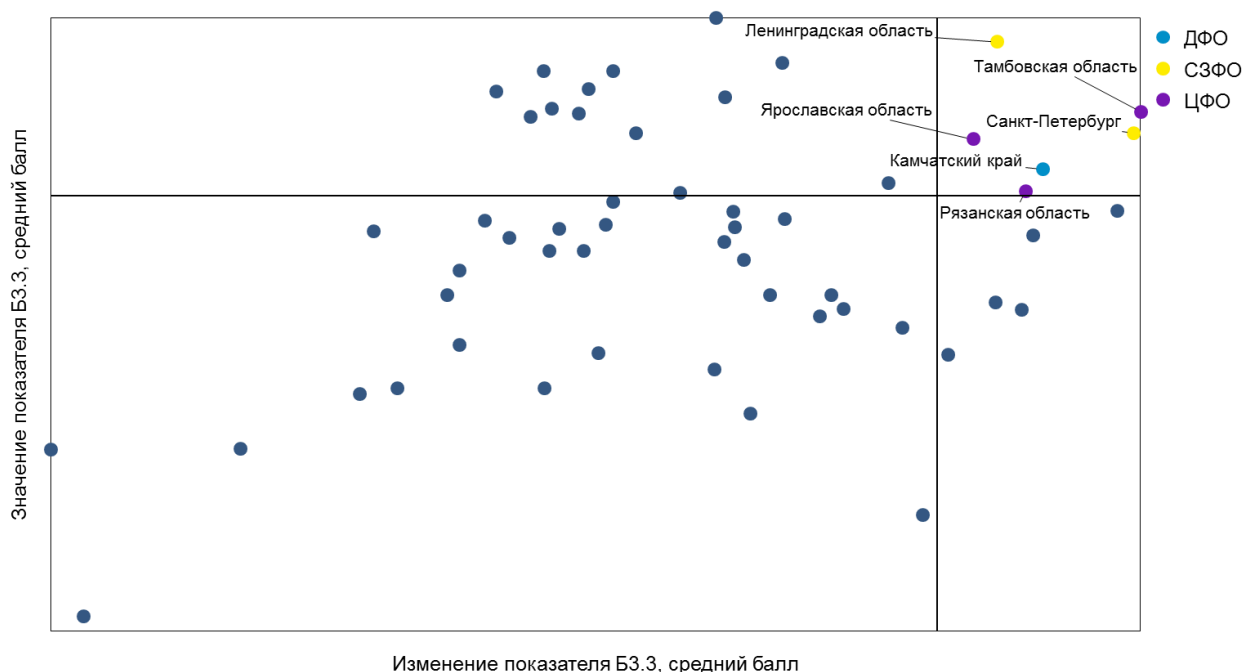


Рисунок 22 Анализ показателя Б3.3 «Региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»

Регионы с наивысшей оценкой эффективности совета по вопросам развития инвестиционного климата, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Тамбовская область, Санкт-Петербург, Камчатский край, Ленинградская область, Рязанская область и Ярославская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора БЗ «Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса»

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» отмечается, что содействие развитию малых и средних компаний является основным элементом экономической политики государства, способствующей поддержанию здоровой конкуренции и решению долгосрочных социальных задач. В качестве путей повышения эффективности названы: упрощение административных процедур при регистрации и зарождении бизнеса, снижение административного давления, совершенствование налогообложения, облегчение доступа к инфраструктуре и инженерным сетям, доступность различных форм финансирования, поддержка программ развития малого бизнеса, реализуемых предпринимателями.

В первую очередь, в качестве мер повышения эффективности работы организационных механизмов названы действия, связанные с вовлечением большого числа представителей РОИВ, деловых объединений и бизнеса в механизмы улучшения условий его ведения, построение эффективного взаимодействия РОИВ и бизнеса. Например, назначение в органах власти ответственных за развитие инвестиционной деятельности по нескольким направлениям; внедрение трехуровневой системы коммуникации органов власти и представителей бизнеса на любом уровне; создание дополнительного канала прямой связи с губернатором – «Делового клуба» – в составе ведущих деловых объединений, предпринимателей региона, представителей ОИВ и органов местного самоуправления, для выработки новых механизмов взаимодействия бизнеса и власти, принятия готовых решений для создания благоприятных условий ведения инвестиционной и предпринимательской деятельности в регионе; создание на инвестиционном портале «горячей линии» с губернатором и Правительством (со сроком рассмотрения обращений 10 дней); обеспечение жителям региона возможности обратиться в органы исполнительной власти посредством электронной почты или через интернет-портал (обращение имеет статус поручения органу власти).

Ряд предложений по повышению эффективности работы организационных механизмов поддержки бизнеса касается деятельности специальных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами:

- внедрение в организации клиентоориентированной модели CRM;
- установление порядка взаимодействия с инвесторами по принципу «одного окна»;
- утверждение соответствующих KPI;
- утверждение «операционных драйверов» эффективности деятельности специализированной организации;
- проведение выездных консультаций и круглых столов в муниципальных образованиях региона, общественное обсуждение результатов деятельности (каждые 6 месяцев).

Что касается контроля поручений и проверки результатов обращений, предлагается:

- мониторинг ключевых государственных и муниципальных услуг, услуг ресурсоснабжающих организаций через механизм «Контрольных закупок» с последующим рассмотрением результатов на инвестиционном совете;
- нормативное закрепление ежеквартального мониторинга реализации приоритетных инвестиционных проектов;
- разработка и утверждение Порядка оперативного устранения нарушений законодательства региона, выявленных по результатам работы каналов прямой связи.

Изменились некоторые требования для отбора участников инвестиционных проектов: уменьшился объем инвестиций (с 350 до 100 млн рублей) и введена доля стоимости (15%) инвестиционного проекта, финансируемая из собственных средств, что позволило улучшить инвестиционный климат муниципальных образований

Ряд предложений касается работы инвестиционного совета: обеспечение открытости проведения заседаний; формирование плана работы с учетом предложений бизнеса; организация крупных межрегиональных бизнес-миссий из промышленно-развитых субъектов России; создание профильных групп, отраслевых комитетов и проектных команд по направлениям комитетов; оказание содействия в заполнении заявок на финансовые и гарантийные продукты Корпорации и МСП Банка, на конкурс «Регионы устойчивого развития»; сопровождение проектов, когда куратор проекта на связи 24 часа.

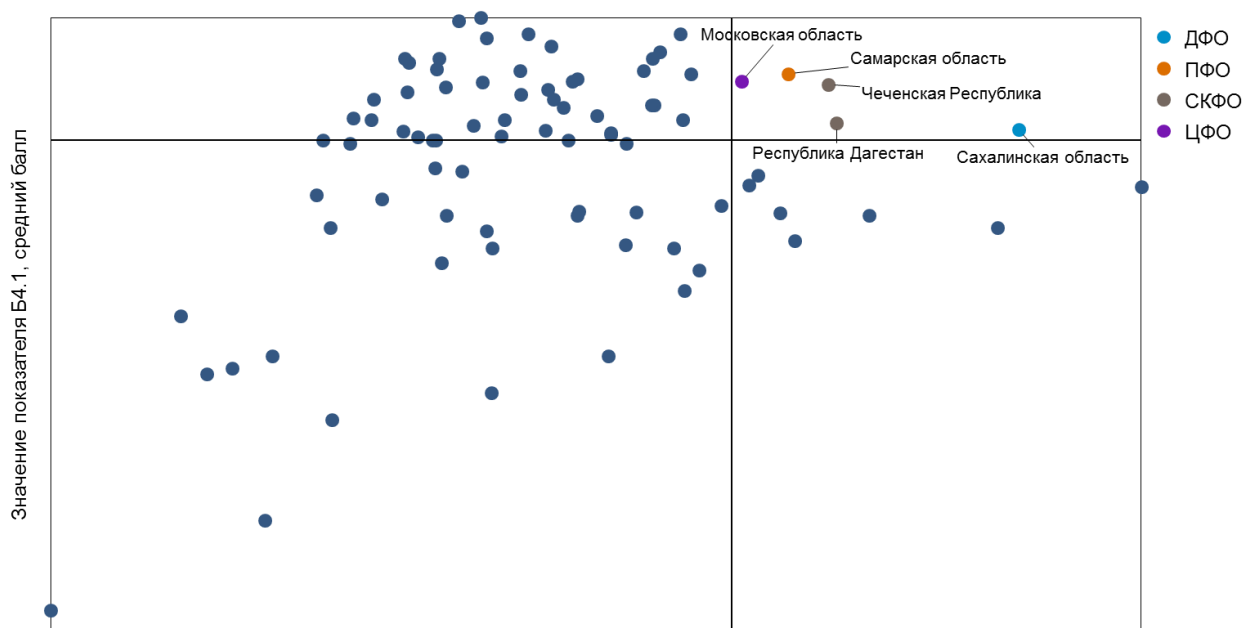
Фактор Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»

Среднее изменение фактора Б4 составляет 0,8 балла. Согласно динамике 85 регионов, участвующего в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 56 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 29 – отрицательная.

Показатель Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»

Показатель Б4.1 оценивается как средний балл оценки всех экспертов – представителей делового сообщества региона, по трёхбалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) наличие информации об инвестиционных возможностях в регионе;
- 2) наличие документа с инвестиционной стратегией;
- 3) наличие плана объектов необходимой транспортной, энергетической, социальной и другой инфраструктуры региона и информации о подготовленных площадках для инвесторов;
- 4) наличие линии прямых обращений;
- 5) наличие регламента взаимодействия инвесторов с должностными лицами и органами власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления;
- 6) описание мер поддержки инвестиций и инвестиционных проектов;
- 7) порядок обращения для получения поддержки с целью реализации инвестиционных проектов;
- 8) наличие информации о планируемых и реализуемых на территории соответствующего региона инвестиционных проектах;
- 9) ведение Интернет-портала на двух (русском и английском) и более языках;
- 10) наличие информации о доступной инфраструктуре для размещения производственных и иных объектов инвесторов (государственные и частные: промышленные площадки, промышленные парки, технологические парки, бизнес-инкубаторы, центры кластерного развития).



Изменение показателя Б4.1, средний балл

Рисунок 23 Анализ показателя Б4.1 «Интернет - портал об инвестиционной деятельности»

Регионы с наивысшей оценкой интернет - портала об инвестиционной деятельности, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Сахалинская область, Республика Дагестан, Чеченская Республика, Самарская область и Московская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Б4 «Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса»

Информационная поддержка – один из наиболее часто используемых рычагов развития бизнеса, при котором увеличение товарооборота, повышение доходности и конкурентоспособности предприятия осуществляется за счет воздействия информации. Использовать информацию для развития бизнеса можно различными путями. В частности, получать самую актуальную информацию по налогам, последним изменениям в законодательстве и инструментам развития.

Значительно упростить решение многих вопросов, возникающих при ведении бизнеса, может качественная модернизация информационной поддержки. С этой целью предлагается:

- внедрение единого регламента по сопровождению инвестиционных проектов для органов власти различных уровней;
- запуск канала прямых обращений, разработка инвестиционной карты.

Большая роль отводится запуску нового или модернизации существующего Инвестиционного портала с ежедневной актуализацией размещенной на портале информации. Требования: удобная навигация, возможность расширения функционала (добавление языков, обновление личного кабинета), продвижение портала региона в популярных социальных сетях: Twitter, Instagram, Facebook, Youtube, где также создаются официальные страницы организации. Качество информационной поддержки может поддерживаться с помощью регулярного мониторинга портала предпринимателями. Создание новой мобильной версии портала для планшетов и смартфонов способно значительно облегчить и расширить его использование.

В качестве других способов информационной поддержки можно назвать ежемесячную электронную рассылку дайджеста основных событий, использование инфографики, обеспечение возможности подачи заявок и получения консультаций в электронном виде, предоставление в онлайн режиме калькулятора налоговых льгот, создание муниципальных кабинетов, расширение списка региональных инвестиционных предложений и паспортов инвестиционных проектов, а также «историй успеха».

Направление В "Инфраструктура и ресурсы"

Направление В «Наличие и качество инфраструктуры» включает показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности. Направление включает следующие факторы: В1 «Качество и доступность инфраструктуры», В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования», В3 «Качество и доступность финансовой поддержки» и В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов». Средняя оценка по направлению уменьшилась на 0,1 балла в 2018 году.

Фактор В1 «Качество и доступность инфраструктуры»

Среднее изменение фактора В1 составило -0,1 балла по оценке динамики 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 37 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 48 – отрицательная.

Этот фактор состоит из одного статистического и трех опросных показателей.

Показатель В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»

Статистический показатель В1.1 оценивает отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации.

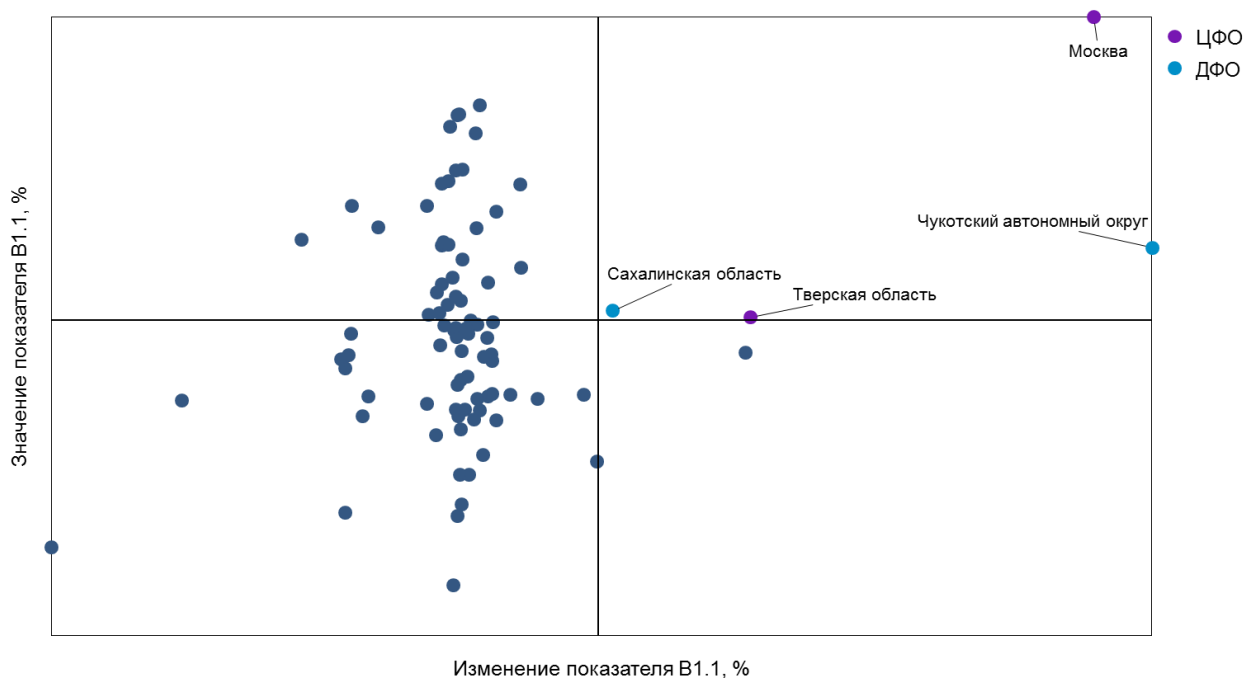


Рисунок 24 Анализ показателя В1.1 «Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям»

Регионы с наибольшей долей дорог, соответствующих нормативным требованиям, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Чукотский автономный округ, Москва, Тверская область и Сахалинская область.

Показатель В1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»

Показатель В1.2 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) возможность вовремя осуществить доставку автомобильным транспортом для бизнеса респондента;
- 2) качество дорожного полотна в регионе для целей ведения бизнеса респондента;
- 3) протяженность и плотность дорог в регионе для целей ведения бизнеса респондента.

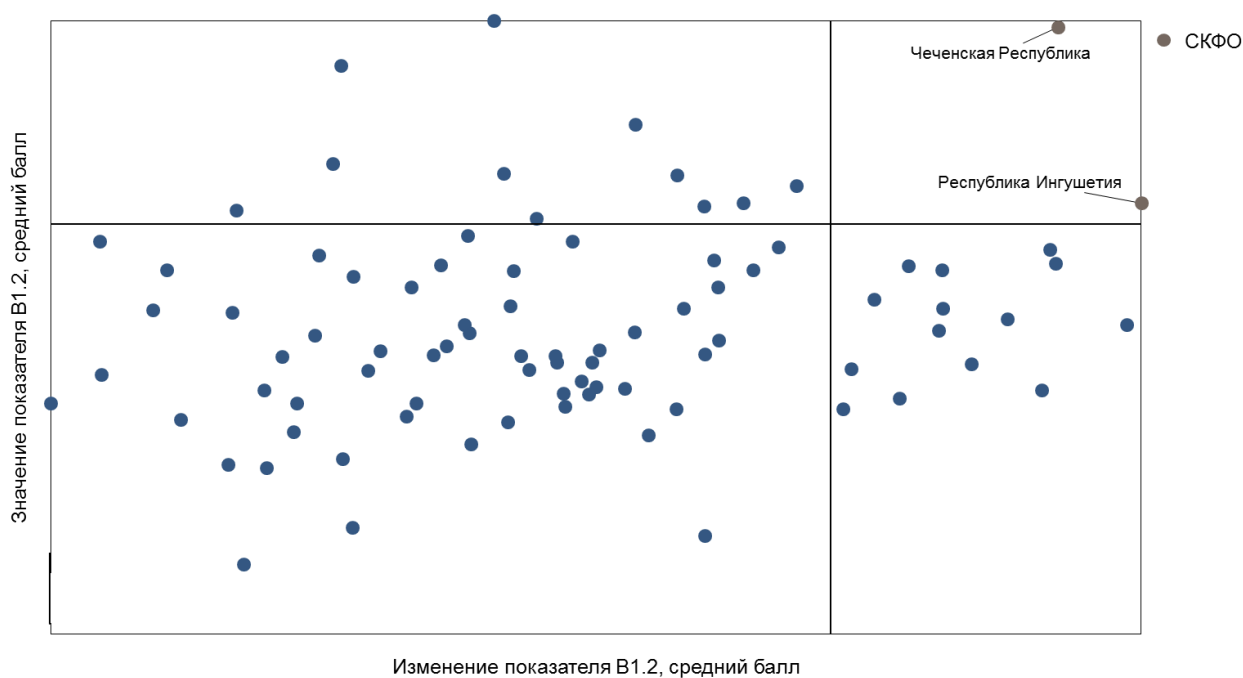


Рисунок 25 Анализ показателя В.1.2 «Оценка качества дорожных сетей предпринимателями»

Регионы с наилучшей оценкой качества дорог, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Ингушетия, Чеченская Республика.

Показатель В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»

Показатель В1.3 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, отобранные методом случайной выборки) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) качество мобильной связи (покрытие, стабильность работы и т.п.) для бизнеса респондента;
- 2) стоимость мобильной связи для бизнеса респондента;
- 3) качество интернет-связи (покрытие, стабильность работы, скорость);
- 4) стоимость интернет-связи для бизнеса респондента.

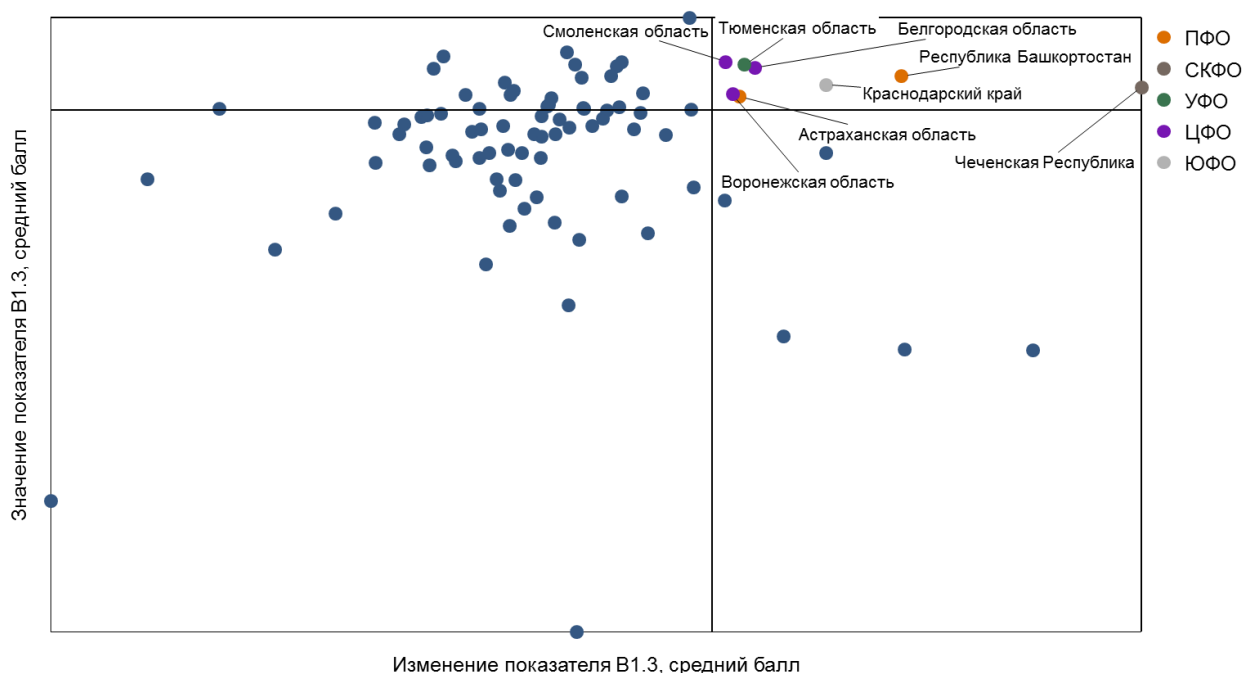


Рисунок 26 Анализ показателя В1.3 «Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями»

Регионы с наилучшей оценкой качества телекоммуникационных услуг, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Чеченская Республика, Республика Башкортостан, Краснодарский край, Белгородская область, Астраханская область, Тюменская область, Воронежская область, Смоленская область.

Показатель В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»

Показатель В1.4 определяется как средний балл оценки всех респондентов – резидентов любых объектов инвестиционной инфраструктуры, включая резидентов ТОР и

Свободного порта Владивосток – по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) доступность мест в объектах инвестиционной инфраструктуры;
- 2) спектр предоставляемых услуг;
- 3) эффективность предоставляемых мер поддержки для резидентов объектов инвестиционной инфраструктуры.

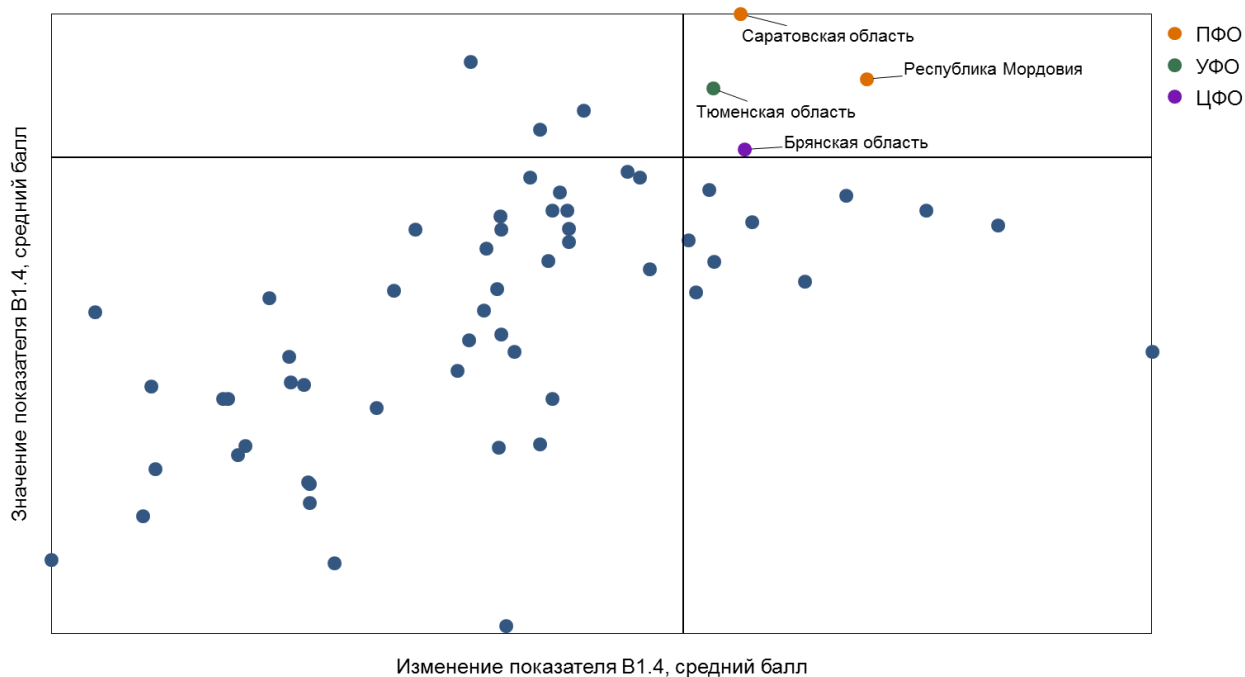


Рисунок 27 Анализ показателя В1.4 «Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями»

Регионы с наилучшей оценкой объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Мордовия, Саратовская область, Брянская область и Тюменская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В1 «Качество и доступность инфраструктуры»

Инфраструктура, при ее недостаточном развитии, является одним из факторов, сдерживающих экономический рост, снижающих производительность труда, инвестиционную привлекательность региона и качество жизни.

Инфраструктура включает в себя дороги, системы электро- и водоснабжения, телекоммуникационные системы, общественный транспорт, а также радио, интернет и т. д. Поэтому предложения по улучшению качества и доступности инфраструктуры охватывают различные ее сферы.

Интернет и мобильная связь: подключение населенных пунктов к интернету и мобильной связи; увеличение максимальной скорости интернет-соединения при снижении базовой стоимости тарифов для населения; реализация в электронном виде муниципальных услуг по оформлению ордеров на право производства земляных работ, разрешений на временное размещение антенно-мачтовых сооружений связи; строительство волоконно-оптических линий связи (ВОЛС) и подключение населенных пунктов.

Объекты инновационной инфраструктуры: проведение ревизии технопарков с целью исключения резидентов, не выполняющих свои обязательства; совершенствование законодательства и внесение изменений в постановления о создании промышленных парков; создание более широкой сети индустриальных парков, коворкингов для бизнеса, IT-инкубаторов.

Дорожная сеть и транспорт: автоматизация оказания государственных услуг в области транспорта и дорожной деятельности; строительство и ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального и местного значения; реализация электронной системы фиксации качества дорожного полотна и обратной связи от жителей.

Фактор В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»

Среднее изменение фактора В2 составило 0,2 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 35 регионов динамика изменения фактора положительная, у 50 – отрицательная. Респондентами, которые могут участвовать в опросе по данному показателю могут стать предприниматели, проходившие процедуру постановки земельного участка на кадастровый учет или процедуру учета земельного участка (межевание или уточнение границ земельного участка) в последние 12 месяцев.

Показатель В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет»

Показатель В2.1 определяется как средний балл по оценкам всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) скорость постановки на кадастровый учет;
- 2) количество мест постановки на кадастровый учет в населенном пункте;
- 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов;
- 4) профессионализм сотрудников, работающих в местах приема документов;
- 5) возможность прохождения процедуры (или прохождения части этапов) через Интернет.

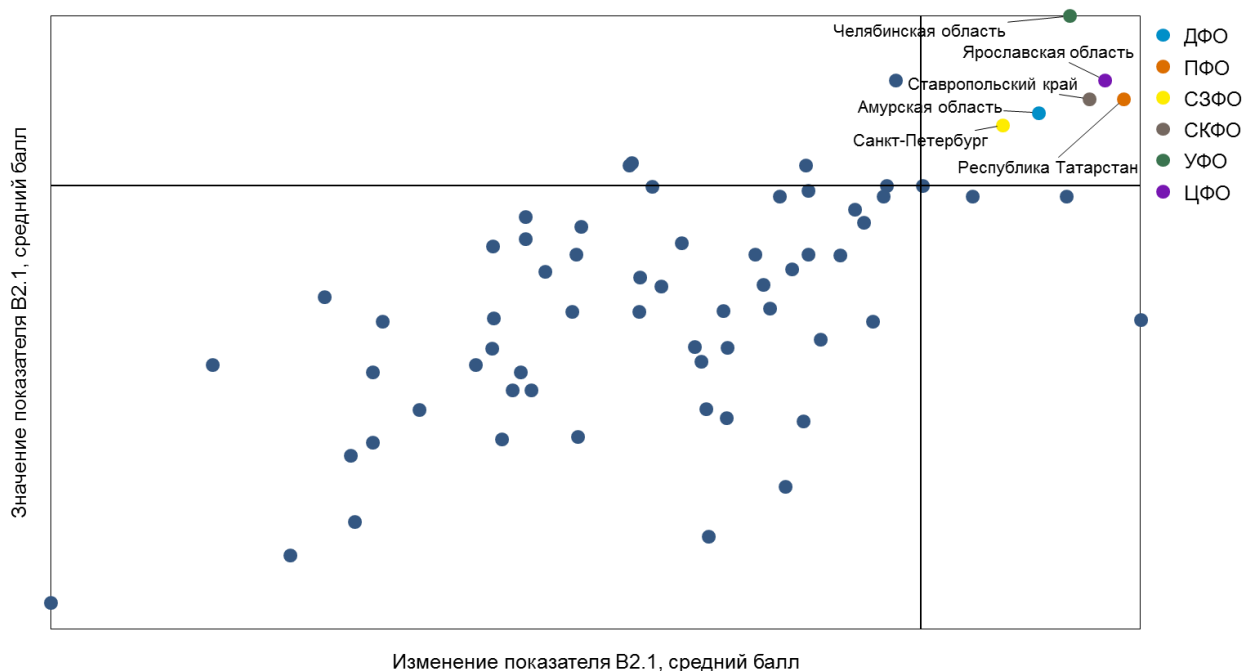


Рисунок 28 Анализ показателя В2.1 «Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет»

Регионы с наилучшей оценкой деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Татарстан, Ярославская область, Ставропольский край, Челябинская область, Амурская область и Санкт-Петербург.

Показатель В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»

Время постановки земельного участка на кадастровый учет для респондента – это количество рабочих дней от начала процедуры межевания участка до получения подтверждения внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр недвижимости, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры.

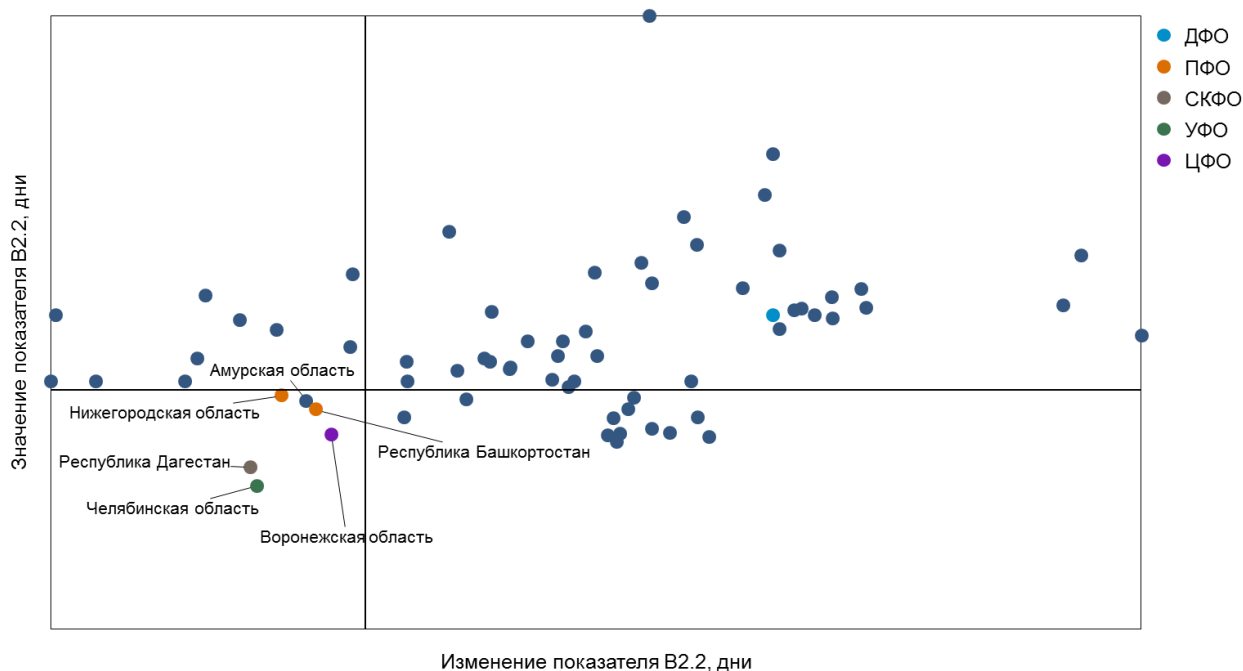


Рисунок 29 Анализ показателя В2.2 «Время постановки на кадастровый учет»

Регионы с наименьшей продолжительностью времени постановки на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали осязаемое уменьшение сроков по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Дагестан, Челябинская область, Нижегородская область, Амурская область, Республика Башкортостан и Воронежская область.

Показатель В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет»

Среднее количество процедур для постановки земельного участка на кадастровый учет – это количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью постановки земельного участка на кадастровый учет для всех респондентов, деленное на количество этих респондентов. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с разными отделами одной организации считаются разными процедурами.

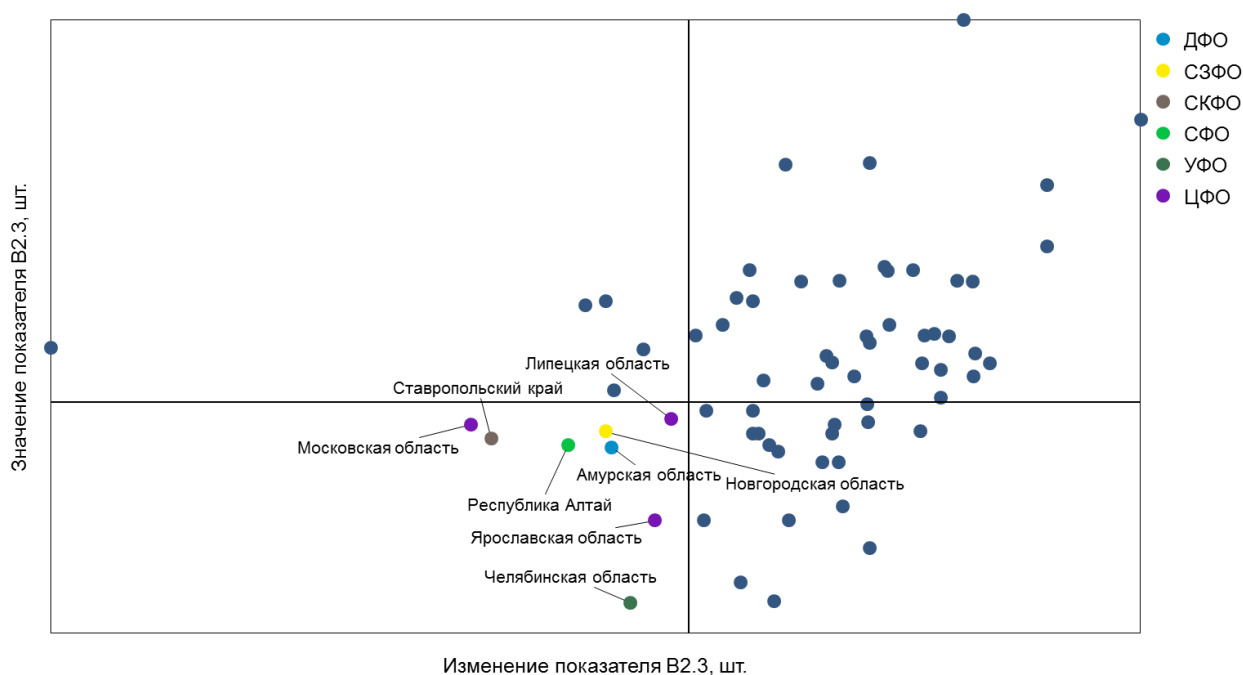


Рисунок 30 Анализ показателя В2.3 «Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет»

Регионы с наименьшим количеством процедур необходимых для постановки на кадастровый учет, которые одновременно продемонстрировали ощутимое уменьшение количества этих процедур по сравнению с предыдущим периодом это: Московская область, Ставропольский край, Республика Алтай, Новгородская область, Амурская область, Липецкая область, Челябинская область и Ярославская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В2 «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования»

Государственный кадастр недвижимости – основной информационный ресурс, призванный обеспечить защиту прав на недвижимое имущество, а также управлять земельным фондом, поэтому здесь пересекаются интересы физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления.

Эффективность кадастровых органов подразделяют на эффективность кадастрового производства и эффективность применения имеющихся на кадастровом учете данных.

Меры по совершенствованию процедур предоставления услуг в сфере кадастрового учета и государственной регистрации предлагаются следующие.

Повышение квалификации и эффективности действий кадастровых инженеров: формирование рейтинга кадастровых инженеров и размещение его на Инвестиционном портале региона; регулярные рабочие встречи с целью доведения до кадастровых инженеров изменений в законодательстве, информации о часто допускаемых ошибках при

подготовке межевых и технических планов, ответов на возникающие вопросы; обеспечение возможности использования кадастровыми инженерами сервиса "Личный Кабинет кадастрового инженера" для проверки межевых и технических планов, актов обследования.

Информационная поддержка: запуск обучающего проекта «Школа электронных услуг Росреестра»; широкое информирование и продвижение услуг в электронном виде, в том числе, возможности подачи документов и подготовки схемы расположения ЗУ на кадастровом плане территории; выделение «горячей линии» для общения заявителей и кадастровых инженеров по разным вопросам; регулярное размещение актуальных материалов в СМИ и на сайтах органов власти и местного самоуправления региона.

Внутренний контроль и мониторинг: формирование системы внутреннего контроля органа регистрации прав за количественными и качественными показателями выносимых процессуальных решений; регулярный мониторинг отрицательных решений на предмет обоснованности и полноты выявленных оснований для приостановления либо отказа; обеспечение деятельности Апелляционной комиссии при Управлении Росреестра.

Организационные мероприятия: организация работ по минимизации сроков обработки межведомственных запросов; улучшение показателей межведомственного электронного взаимодействия; сокращение сроков обработки документов и установление предельных сроков рассмотрения заявлений, поданных в электронном виде; утверждение Исполнительными комитетами органов местного самоуправления административных регламентов муниципальных услуг; проведение обучающих мероприятий для сотрудников МФЦ; сокращение количества приостановлений и отказов.

Кроме того, обращается внимание на необходимость внесения в ЕГРН сведений по зонам с особыми условиями использования территорий, соблюдения органами местного самоуправления обязанности внесения в реестр этих зон, организации землеустроительных работ в отношении границ населенных пунктов, мониторинга принятия органами местного самоуправления документов территориального планирования и градостроительного зонирования, создания межведомственной рабочей группы по достижению запланированных значений показателей целевых моделей.

Фактор В3 «Качество и доступность финансовой поддержки»

Среднее изменение фактора В3 составило 0,5 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 47 регионов динамика изменения фактора положительная, у 38 – отрицательная. Этот фактор состоит из двух статистических и одного опросного показателя.

Показатель В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

При расчете показателя В3.1 под «региональными налоговыми льготами» понимаются только льготы при уплате земельного налога, налога на прибыль, налога на имущество организаций, транспортного налога. Объем предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий субъекта РФ включает в себя только субсидии, попадающие под категорию: вид расходов «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам» (код 810); классификация операций сектора государственного управления «Безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций» (код 242). А объем финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития, согласно методологии, представляет собой объем средств из вышеуказанных источников, потраченных на финансирование инвестиционных проектов в регионе.

При этом под категорию "регионального инвестиционного фонда" или "корпорации развития" попадают следующие организации:

- 1) региональный инвестиционный фонд;
- 2) региональный фонд развития промышленности;
- 3) корпорация развития;
- 4) фонд поддержки предпринимательства;
- 5) агентство инвестиционного развития.

В знаменателе показателя В3.1 учитываются налоговые доходы субъекта РФ с учетом НДФЛ, но без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц.

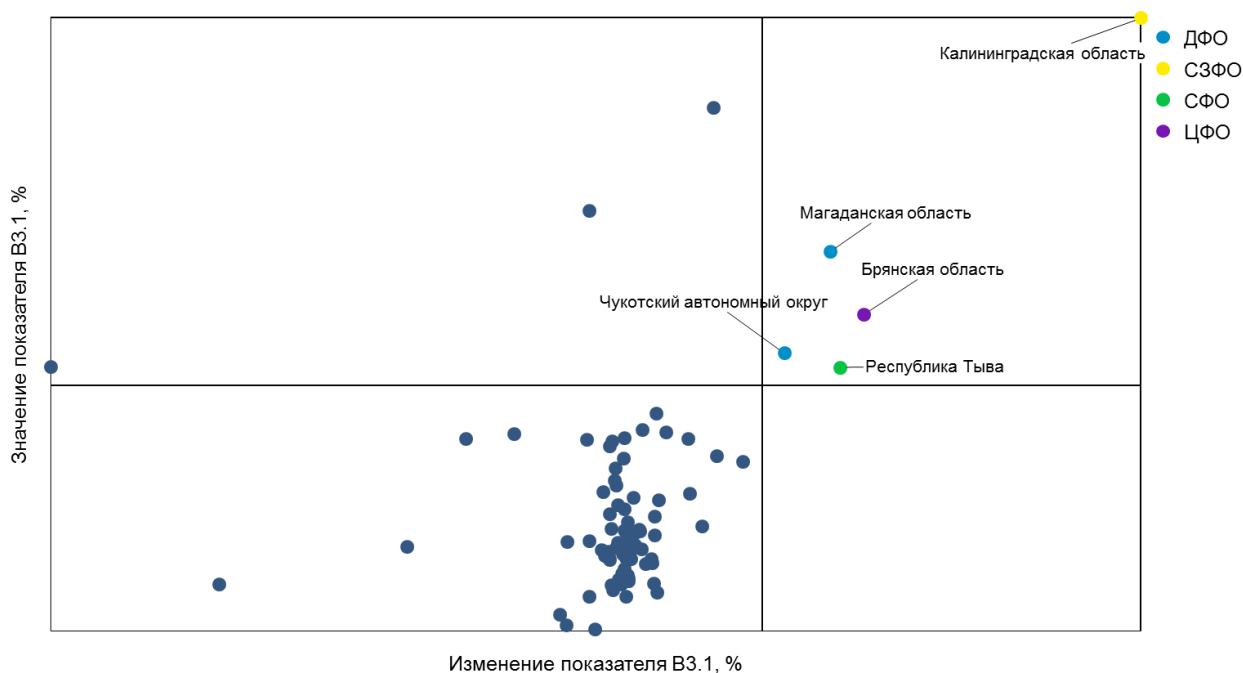


Рисунок 31 Анализ показателя В3.1 «Доля региональных налоговых льгот, предоставленных региональных субсидий и финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Калининградская область, Брянская область, Республика Тыва, Магаданская область и Чукотский автономный округ.

Показатель В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Объем предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) – объем предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий на конец года. В знаменателе показателя В3.2 учитываются только налоговые доходы субъекта РФ с учетом НДФЛ, но без учета транспортного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц.

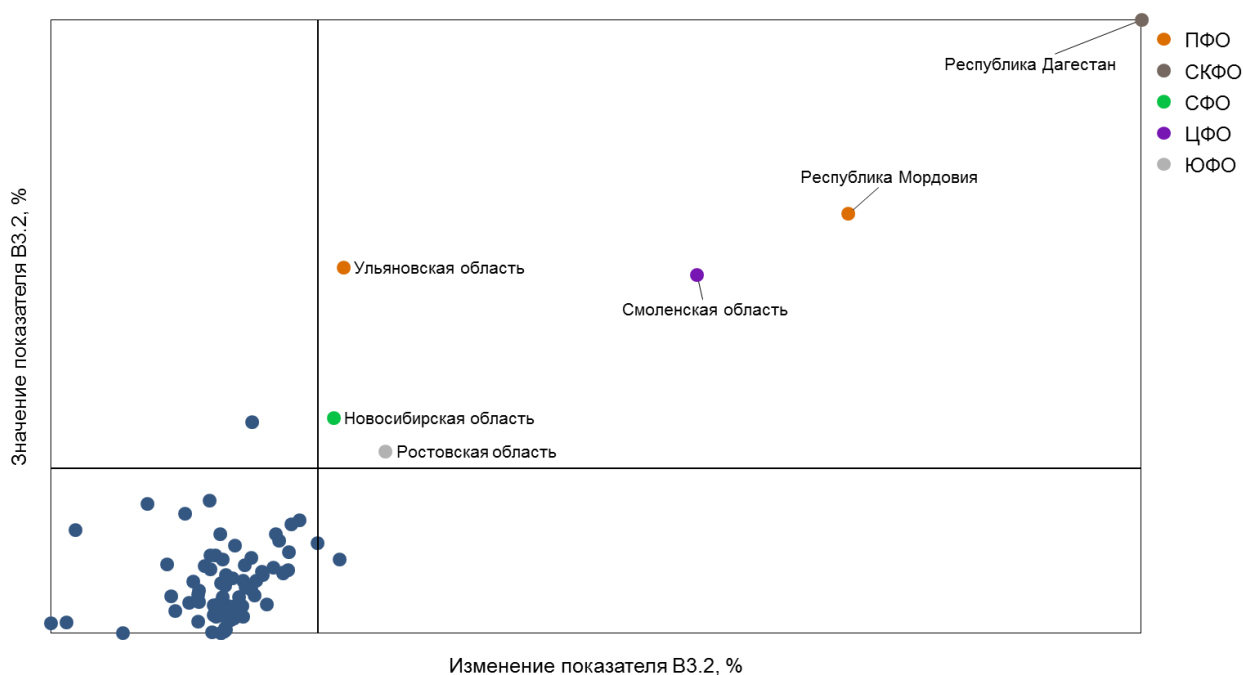


Рисунок 32 Анализ показателя В3.2 «Доля гарантий региональной гарантийной организации от налоговых доходов региона (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)»

Регионы с наибольшей долей региональных налоговых льгот, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Дагестан, Республика Мордовия, Смоленская область, Ростовская область, Ульяновская область и Новосибирская область.

Показатель В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Показатель В3.3 представляет собой средний балл оценки всех респондентов (предприниматели и частные (негосударственные) организации, которые воспользовались или пытались воспользоваться мерами государственной поддержки в течение последних 12 месяцев) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) Региональными налоговыми льготами:
 - условия получения государственной поддержки;
 - простота процесса получения государственной поддержки;
 - разнообразие видов государственной поддержки;
 - размер государственной поддержки.
- 2) Гарантиями региональных гарантийных организаций:
 - условия и требования для получения государственной поддержки;
 - простота процесса получения государственной поддержки.
- 3) Государственными субсидиями:
 - условия получения государственной поддержки;

- простота процесса получения государственной поддержки;
- разнообразие видов государственной поддержки;
- размер государственной поддержки.

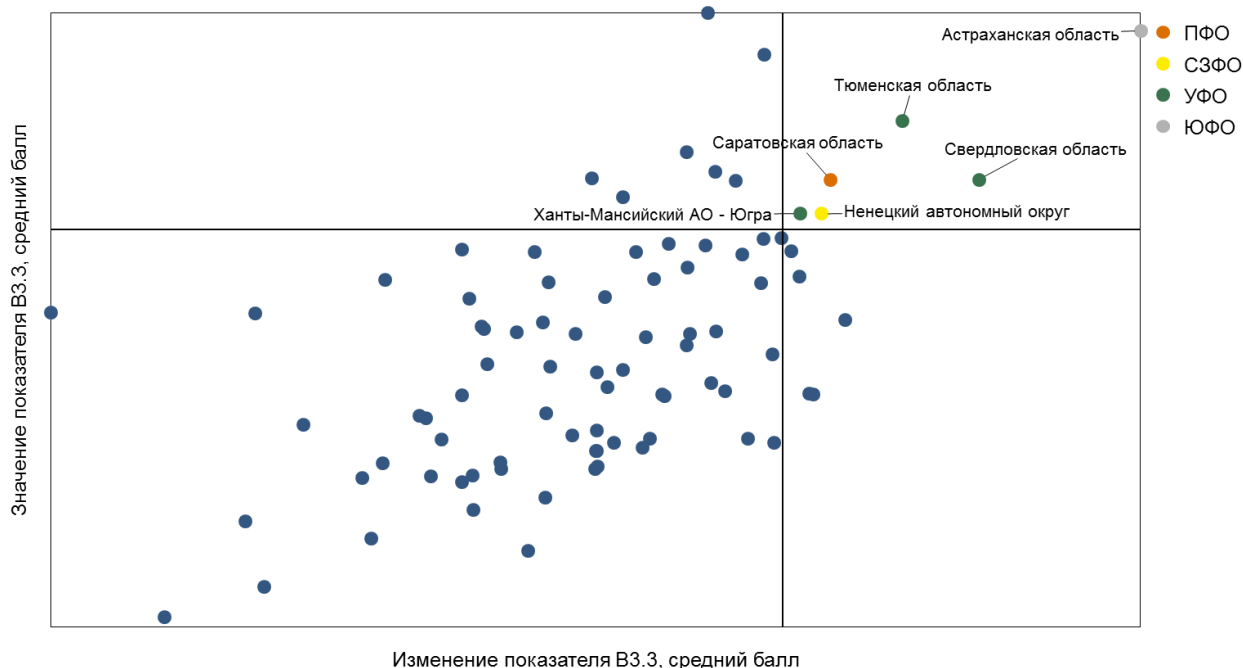


Рисунок 33 Анализ показателя В3.3 «Оценка мер государственной финансовой поддержки»

Регионы с наивысшей оценкой мер государственной финансовой поддержки, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Астраханская область, Свердловская область, Тюменская область, Саратовская область, Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора ВЗ «Качество и доступность финансовой поддержки»

Государство целенаправленно поддерживает малый и средний бизнес. Финансовая поддержка выражается в виде смягчения налогового бремени, грантов, субсидий, федеральных и региональных программ поддержки бизнеса, компенсации некоторых расходов, возмещении процентов по кредитам. Поддерживают малое предпринимательство, коммерческие и некоммерческие организации. Это прежде всего инвестиционные и венчурные фонды, банки и т. д. Однако отмечается трудоемкость оформления и получения финансовой поддержки наряду с ее недостаточностью, поэтому, с целью улучшения качества и повышения доступности финансовой помощи, предлагается:

- увеличить объем субсидий юридическим лицам, объем микрокредитов для МСП, выдаваемых региональными и муниципальными микрофинансовыми организациями;

снизить минимальный объем инвестиционных проектов, поддержка которых осуществляется через Корпорацию развития;

- снизить региональные ставки налога на прибыль для различных категорий инвесторов;

- ввести практику предоставления государственных гарантий при взвешенной комплексной оценке проектов, предполагаемых к реализации с использованием государственных гарантий;

- внедрить комплексную систему поддержки инвестиционных проектов - сформировать финансовую модель с учетом оптимальной схемы использования федеральных и региональных программ поддержки по принципу «одного окна» уже на этапе включения проекта в реестр;

- достичь договоренности о заключении прямых соглашений с крупнейшими банками.

Фактор В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов»

Среднее изменение фактора В4 составило -0,8 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 12 регионов динамика изменения фактора положительная, у 73 – отрицательная. Фактор состоит из одного статистического и одного опросного показателей.

Показатель В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общего числа занятых в этих секторах»

Показатель В4.1 отражает отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по программе подготовки квалифицированных служащих и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи, к общей численности занятых в субъекте в этих секторах.

Принадлежность укрупненной группы специальностей к промышленному производству, сельскому хозяйству, строительству, транспорту и связи определяется Минобрнауки. В случае несоответствия наименований приведенных секторов наименованиям секторов, используемым Росстатом, соответствие определяется Росстатом.

Учитываются только выпускники организаций и вузов в субъекте РФ, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ среднего профессионального образования по подготовке квалифицированных служащих и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи.

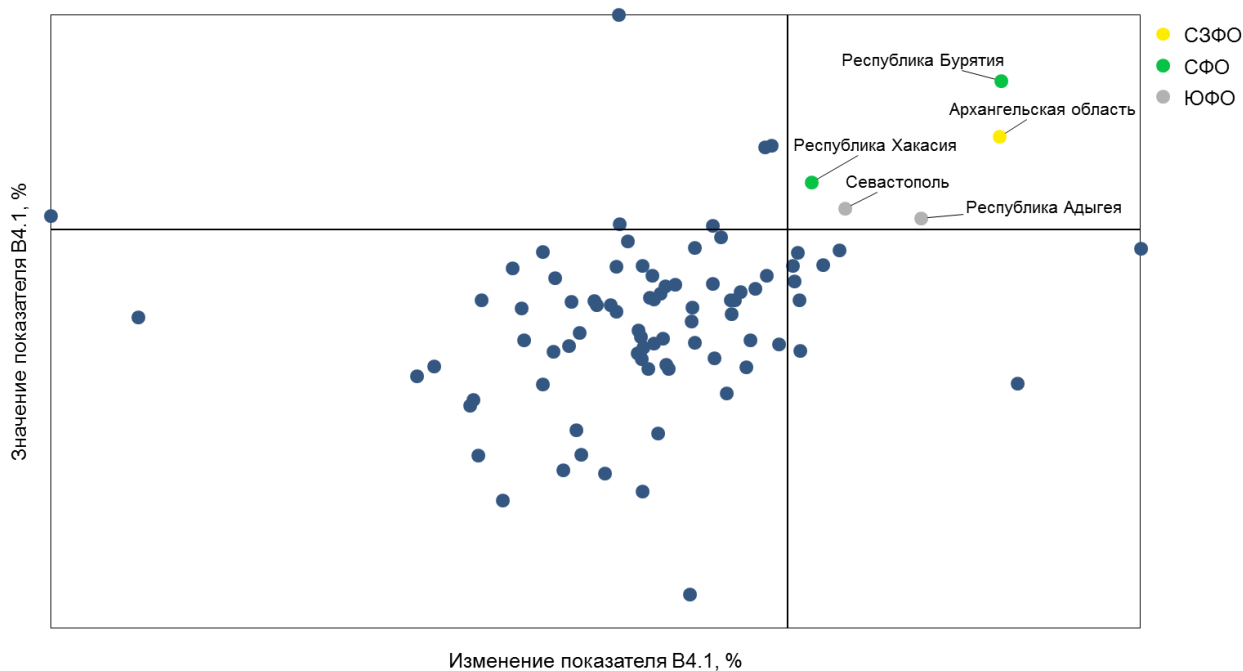


Рисунок 34 Анализ показателя В4.1 «Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах»

Регионы с наивысшей долей выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи в общей численности занятых в этих секторах, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Бурятия, Архангельская область, Республика Адыгея, Севастополь и Республика Хакасия.

Показатель В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»

Показатель В4.2 определяется как средний балл оценки всех респондентов (любые предприниматели региона, осуществляющие деятельность в отрасли промышленного производства, сельского хозяйства, строительства транспорта и связи и отобранные методом случайной выборки, которые осуществляли набор новых сотрудников в течение последних 12 месяцев) по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) наличие достаточного количества трудовых ресурсов необходимой квалификации в субъекте Российской Федерации;
- 2) количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов необходимой квалификации (подбор трудовых ресурсов может осуществляться не только через службу занятости);
- 3) денежная стоимость поиска трудовых ресурсов;
- 4) профессионализм найденных трудовых ресурсов.

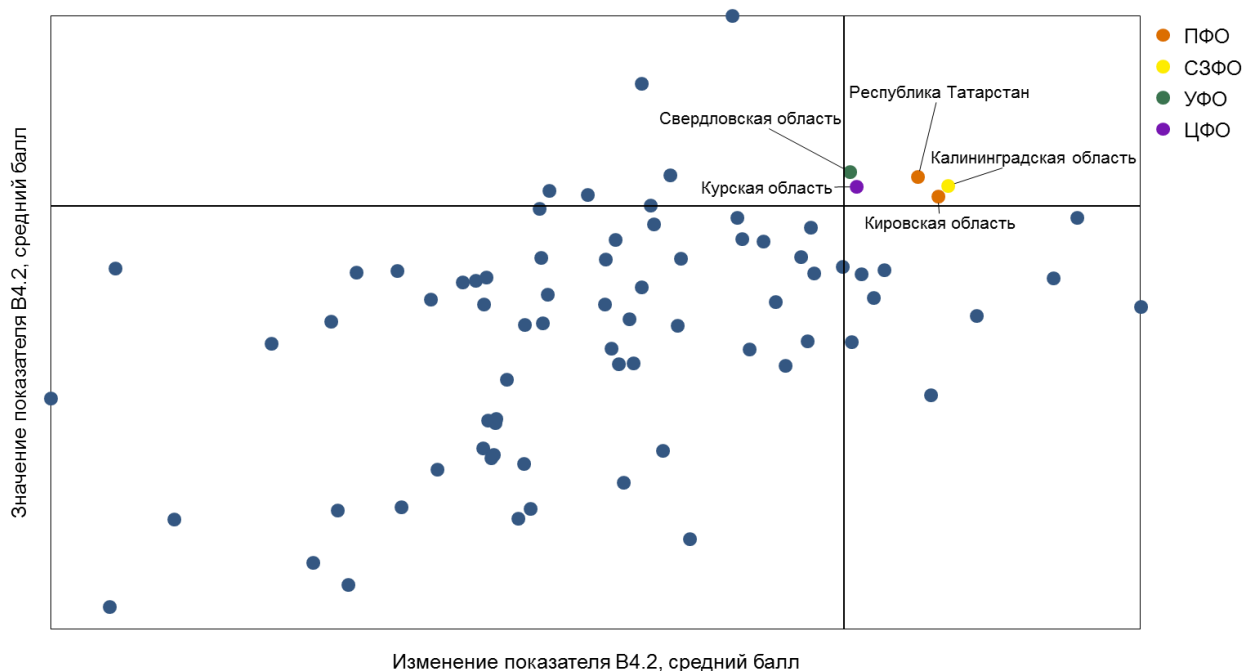


Рисунок 35 Анализ показателя В4.2 «Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов»

Регионы с наивысшей оценкой доступности необходимых трудовых ресурсов, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Калининградская область, Кировская область, Республика Татарстан, Курская область и Свердловская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора В4 «Качество и доступность трудовых ресурсов»

Поскольку значительная часть российских предпринимателей оценивает ситуацию с доступностью трудовых ресурсов достаточно невысоко, ключевая задача в этом вопросе — повышение удовлетворенности бизнеса. Для этого работа проводится в таких направлениях, как более подробный анализ запросов, поступающих от работодателей, повышение адаптивности системы специального образования к потребностям рынка, изменение формата взаимодействия работодателей и центров занятости населения.

Предлагаются также следующие инициативы:

- организация и проведение профориентированных мероприятий для молодежи (учащиеся 8-11 классов) в целях популяризации востребованных профессий;
- установление для образовательных учреждений контрольных цифр по набору студентов определенных специальностей с учетом потребностей инвесторов;
- проведение годового мониторинга удовлетворенности работодателей предоставляемыми государственными услугами в сфере занятости населения;

– содействие трудоустройству выпускников учреждений профессионально-технического образования.

Направление Г "Поддержка малого предпринимательства"

Направление Г «Поддержка малого предпринимательства» включает в себя показатели, отражающие уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов его поддержки. В данное направление входят 4 фактора: Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ», Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства», Г3 «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства» и Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства». Средняя оценка по направлению Г в 2018 году увеличилась на 3,6 балла по сравнению с предыдущим годом.

Фактор Г1 «Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ»

Среднее снижение фактора Г1 составило 1,5 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 8 регионов динамика изменения фактора положительная, а у 77 – отрицательная. Этот фактор состоит из двух статистических показателей.

Показатель Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Показатель Г1.1 – это количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тысячу человек населения в субъекте Российской Федерации. Данные о количестве субъектов малого предпринимательства и численности населения субъекта берутся на конец года.

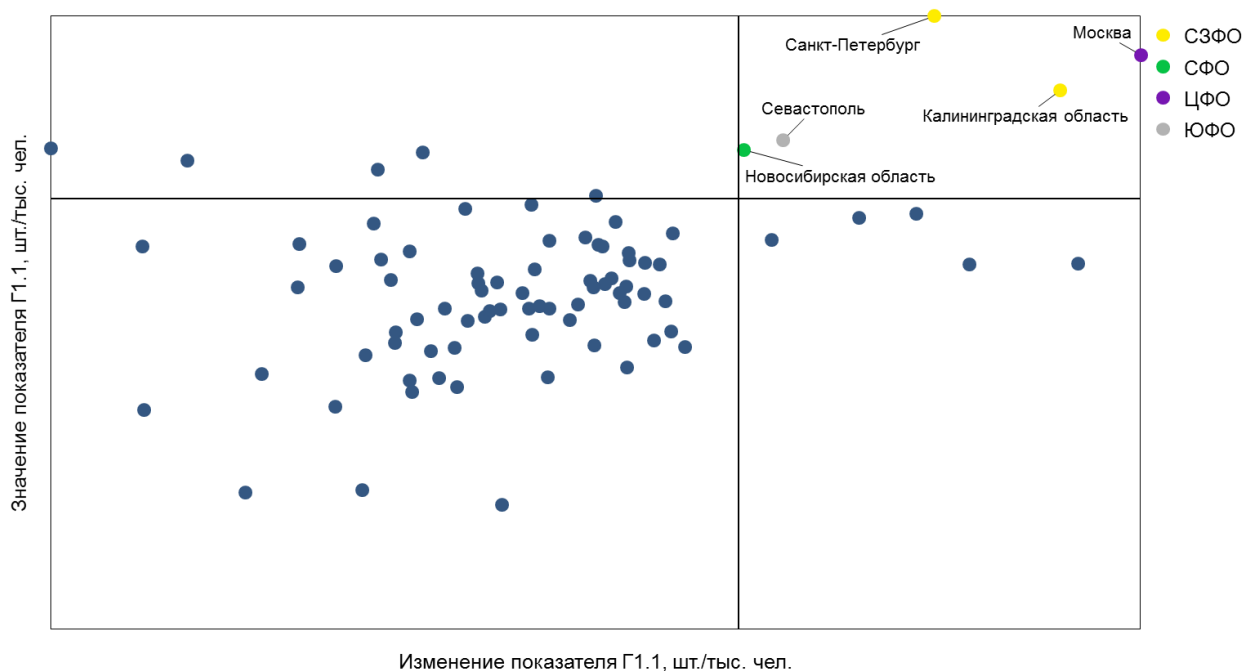


Рисунок 36 Анализ показателя Г1.1 «Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения»

Регионы с наибольшим количеством субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этого количества по сравнению с предыдущим периодом, это: Москва, Калининградская область, Санкт-Петербург, Севастополь и Новосибирская область.

Показатель Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»

Показатель Г1.2 – это доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в общей численности занятого населения в субъекте Российской Федерации. Используется среднегодовая численность работников и среднегодовая численность занятого населения в субъекте Российской Федерации.

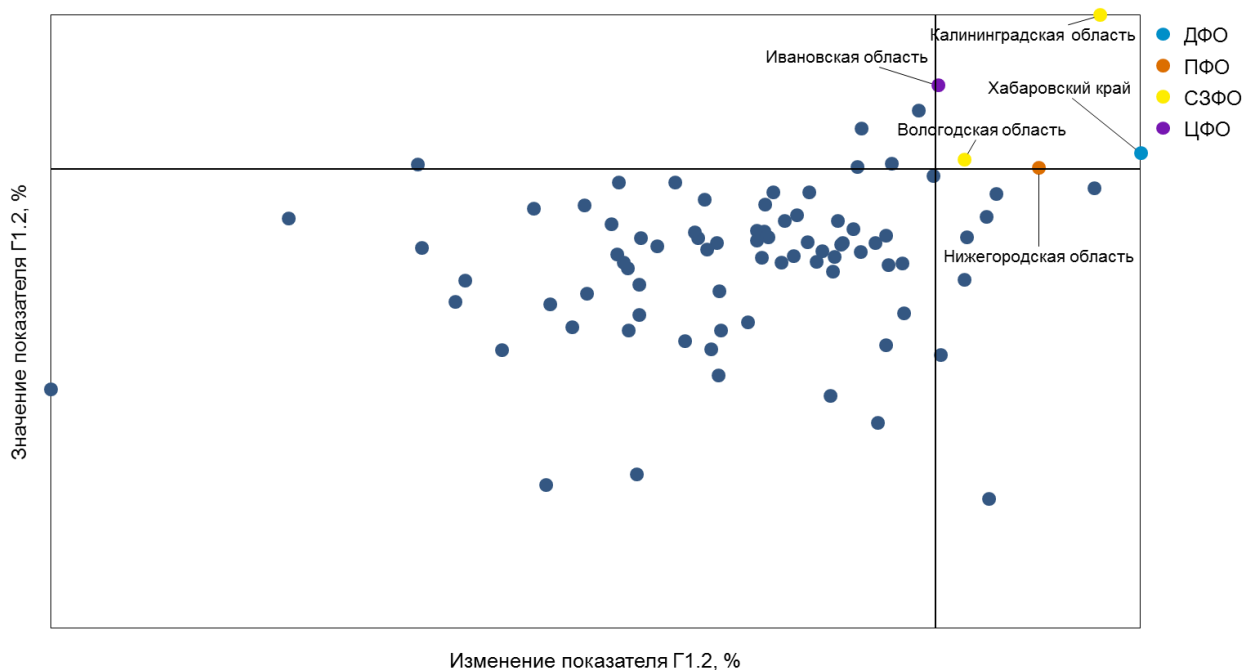


Рисунок 37 Анализ показателя Г1.2 «Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения»

Регионы с наивысшей долей численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Хабаровский край, Калининградская область, Нижегородская область, Вологодская область и Ивановская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г1 «Уровень развития»

малого предпринимательства в субъекте РФ»

Малый бизнес, являясь одной из подсистем рыночной экономики, создает предпосылки ее устойчивого развития, обеспечивая занятость населения, создавая рабочие места с низкими капитальными затратами, насыщая рынок продуктами, товарами и услугами, обеспечивая налоговые поступления в бюджеты, содействуя развитию инноваций, повышению уровня жизни и стабильности в обществе.

Поэтому в современной России проводится активная государственная политика, направленная на обеспечение устойчивого роста малого бизнеса. При этом предприниматели отмечают ряд факторов, негативно влияющих на развитие, и ставят на первое место недостаток собственных средств для ведения бизнеса. Кроме того, отмечается недостаточно гибкая система налогообложения, административные барьеры, трудности кредитования, несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточность мер поддержки со стороны органов государственной власти.

С целью обеспечения поддержки малого бизнеса предлагается реализовать следующие меры:

- включение ключевых показателей развития малого бизнеса в муниципальный стандарт содействия инвестициям и развития предпринимательства, оценку глав муниципальных образований;
- предоставление по итогам года лучшим муниципальным образованиям гранта из краевого бюджета;
- объединение всех институтов поддержки бизнеса на одной площадке.

Фактор Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора Г2 составило 3,3 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; 76 регионов показали положительную динамику изменения фактора, 9 – отрицательную. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

Показатель Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»

Показатель Г2.1 – это доля рабочих мест, созданных в компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов, технопарков, относящихся к малому предпринимательству, в общей среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к

разделу G ОКВЭД. Учитываются только резиденты бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п., средства на создание и развитие которых выделены в рамках программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России.

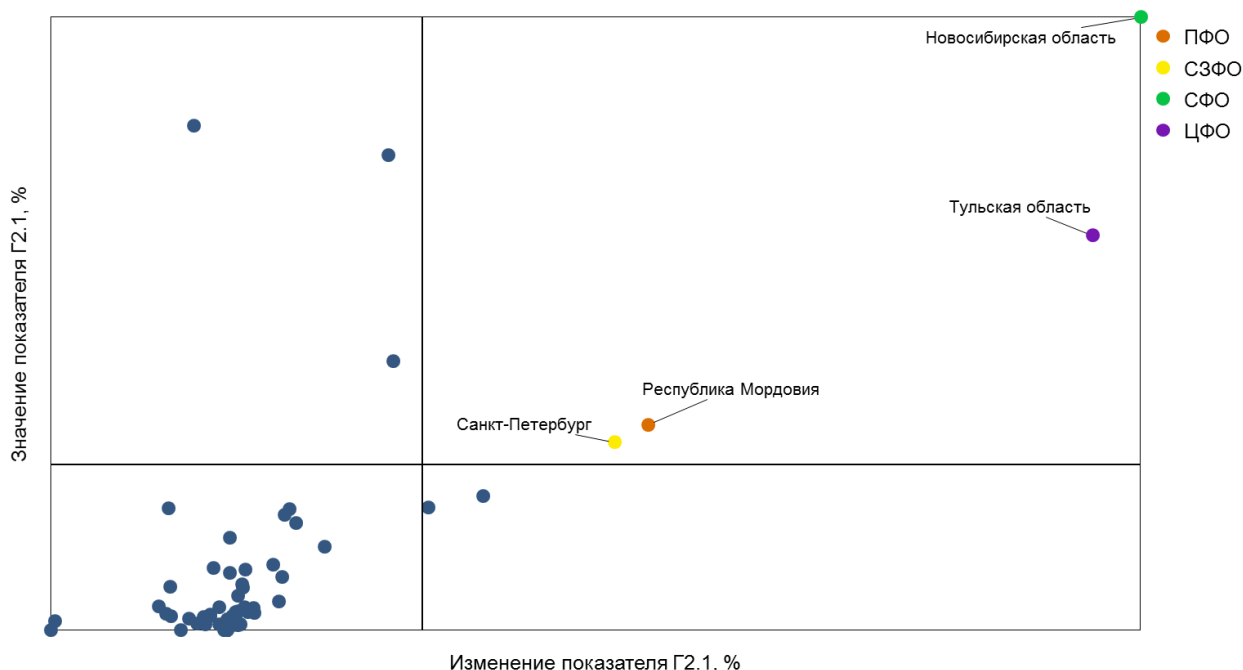


Рисунок 38 Анализ показателя Г2.1 «Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях»

Регионы с наивысшей долей рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличения этой доли по сравнению с предыдущим периодом, это: Новосибирская область, Тульская область, Республика Мордовия и Санкт-Петербург.

Показатель Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»

Показатель Г2.2 оценивает наличие и качество информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в субъекте РФ по следующим критериям:

- 1) наличие программы по развитию малого и среднего предпринимательства;
- 2) описание мер поддержки малого и среднего бизнеса и порядок обращения для их получения;
- 3) информация о региональных общественных организациях и консультативных органах, представляющих интересы малого предпринимательства в субъекте РФ;
- 4) наличие линии прямых обращений.

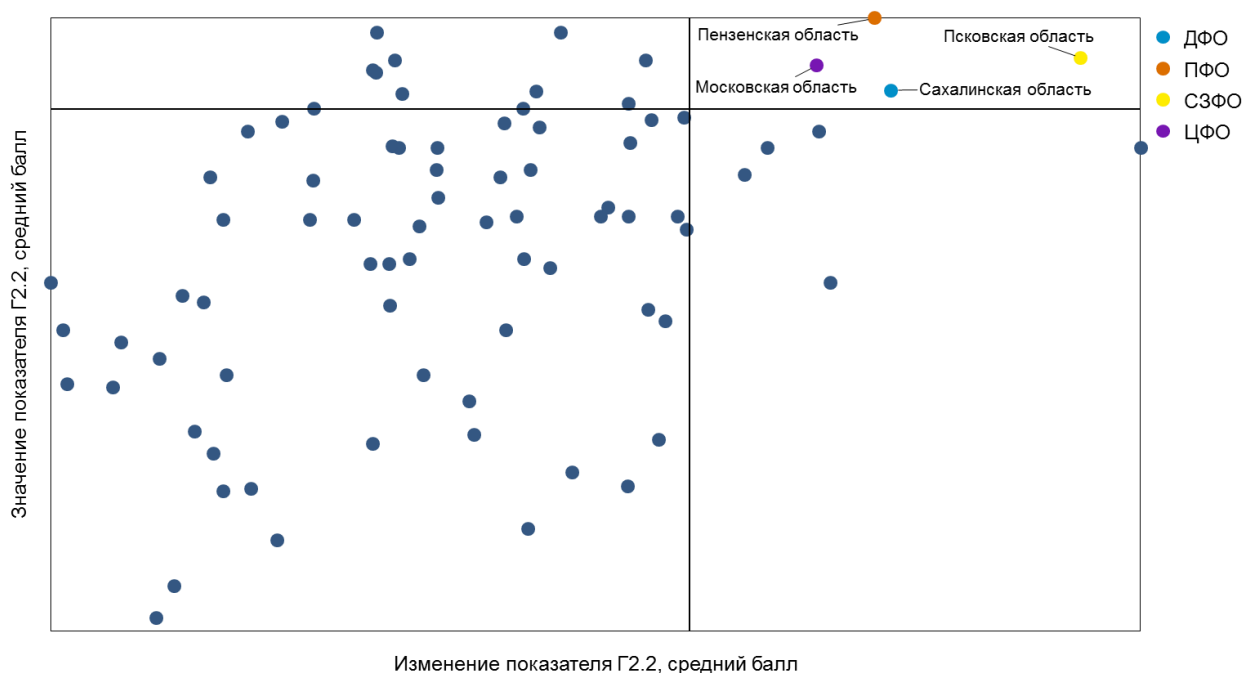


Рисунок 39 Анализ показателя Г2.2 «Информационный портал по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства»

Регионы с наивысшей оценкой информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Псковская область, Сахалинская область, Пензенская область и Московская область.

Показатель Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Показатель Г2.4 это оценка удовлетворенности по следующим критериям:

- 1) квалификация персонала;
- 2) доступность консультаций/образовательных программ;
- 3) объем (достаточность) предоставленной информации;
- 4) полнота информации об услугах;
- 5) удобство расположения мест предоставления консультационных/образовательных услуг
- 6) техническое оснащение мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 7) обеспечение методическими и иными материалами мест предоставления консультационных/образовательных услуг;
- 8) практическая польза от полученной информации.

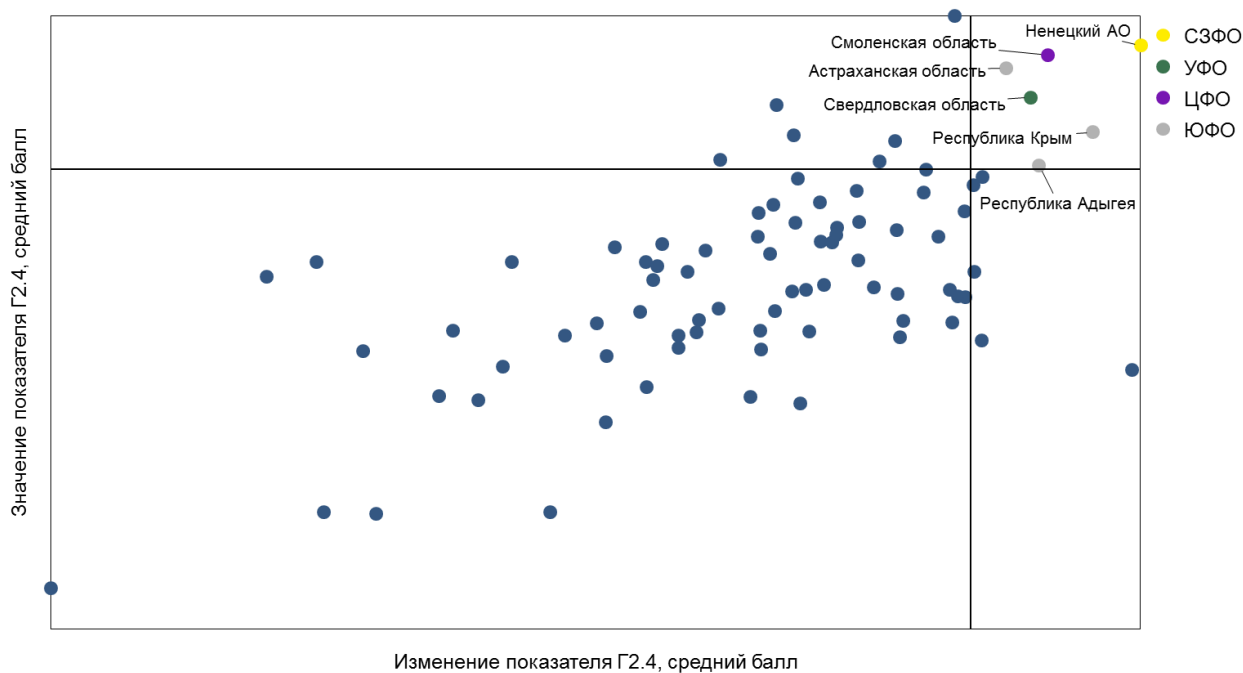


Рисунок 40 Анализ показателя Г2.4 «Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Регионы с наивысшей оценкой удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Ненецкий автономный округ, Республика Крым, Смоленская область, Республика Адыгея, Свердловская область и Астраханская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г2 «Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства»

Любое государство заинтересовано в развитии предпринимательства.

Чаще всего интерес у местных властей вызывают небольшие компании, улучшающие экономическую ситуацию в отдельно взятом регионе, а предоставление им льгот и субсидий позволяет повысить спрос на продукцию и инвестиционную привлекательность региона. Однако должного развития государственная поддержка предприятий малого бизнеса не получила. Созданные ассоциации и фонды реальной помощи не оказывают. Для исправления ситуации предлагается: создание агентства по привлечению инвестиций; реорганизация Фонда поддержки предпринимательства в консультирующий центр по мерам поддержки предпринимательства; создание сети муниципальных центров поддержки предпринимательства; создание промышленных

парков, коворкингов для бизнеса, IT и производственных инкубаторов; создание фонда поддержки экспортеров; создание управляющей компании, предоставляющей сервисную и имущественную поддержку субъектам малого предпринимательства; внедрение инструментов поддержки инновационных разработок на всех стадиях: от стартапа до крупных кластерных проектов.

Опыт показывает, что малое предпринимательство успешно развивается там, где функционирует действенная инфраструктура, которая позволяет получить доступ к факторам производства, деловым услугам и контактам. Для более эффективного использования ее возможностей выдвинуты следующие предложения:

- создание Центра поддержки предпринимательства, центра экспорта и центра инжиниринга для повышения качества консультационно-информационной поддержки бизнеса;

- реализация сервиса «Одно окно» на базе Центра поддержки предпринимательства;

- создание центра оперативной поддержки (call-центр);

- открытие коворкинг-центра и лекториума;

- открытие удаленного рабочего места Банка МСП;

- запуск Школы инновационного мышления, бесплатных школ делового английского и программирования;

- проведение в онлайн-режиме заседаний Проектного офиса региона и совета по предпринимательству;

- повышение лимита поручительств для МСП из отдаленных районов.

Обеспеченность информационными ресурсами можно назвать основой ведения успешного бизнеса, повышения его эффективности. Это особенно актуально для малых предприятий, которые остро зависят от благоприятной конкурентной среды и экономических способов продвижения своей продукции на рынке товаров и услуг. Предложения по повышению эффективности информационного портала для МСП:

- запуск нового или модернизация существующего бизнес-портала для МСП в соответствии с требованиями бизнеса;

- запуск нового сайта Фонда развития предпринимательства;

- размещение на региональном портале МСП информации об успешных практиках ведения предпринимательской деятельности в сферах производства, сельского хозяйства, туризма, предоставления услуг населению;

– создание электронной биржевой площадки – системы регистрации производителей и поставщиков товаров, документально подтвердивших качество производимой или поставляемой продукции;

– проведение форумов, конференций, семинаров для предпринимателей.

Фактор ГЗ «Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора ГЗ составило 1,6 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 64 регионов динамика изменения фактора положительная, у 21 - отрицательная. Данный фактор состоит из одного статистического и двух опросных показателей.

Показатель ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

Показатель ГЗ.1 оценивает удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью недвижимости (строений и земельных участков) для ведения бизнеса в субъекте Российской Федерации по критериям:

- 1) доступность качественной информации о недвижимости (или земельных участках) для бизнес-целей;
- 2) количество доступной недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей для покупки или аренды по приемлемой цене;
- 3) средняя цена недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества;
- 4) удобство расположения недвижимости (или земельных участков) для бизнес-целей необходимого качества.

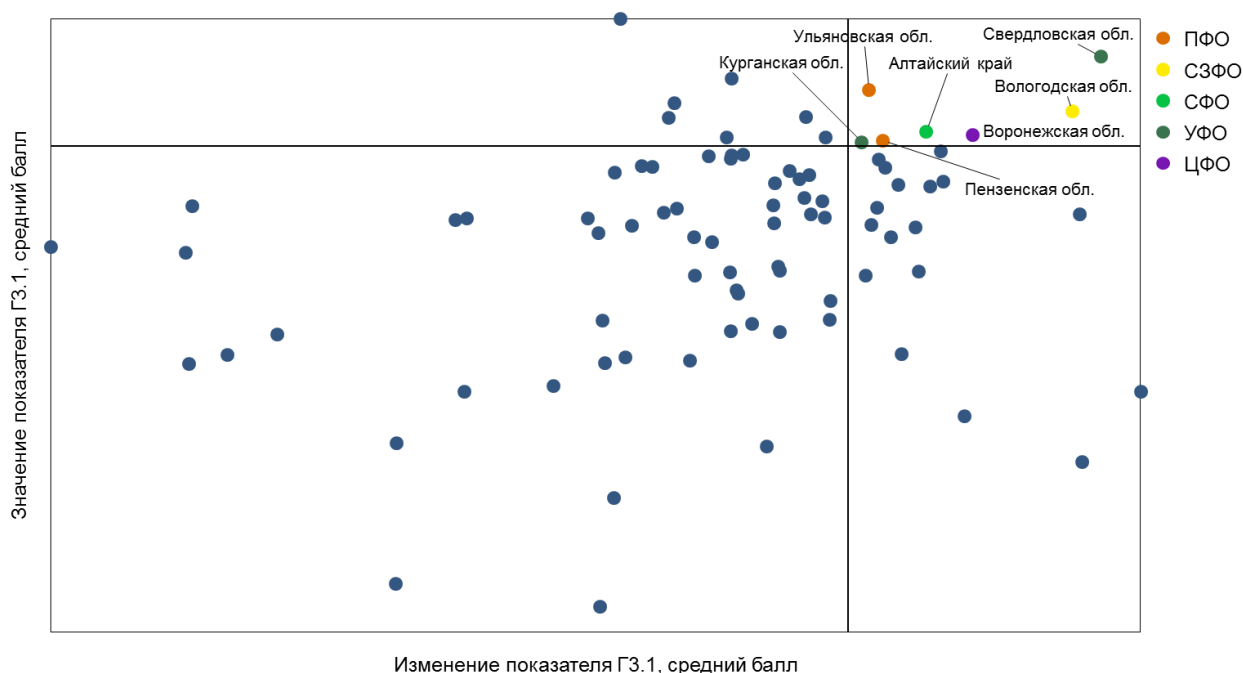


Рисунок 41 Анализ показателя ГЗ.1 «Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости»

Регионы с наивысшей оценкой необходимой для ведения бизнеса недвижимости, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Свердловская область, Вологодская область, Ульяновская область, Алтайский край, Воронежская область, Курганская область и Пензенская область.

Показатель ГЗ.2 «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов»

Показатель ГЗ.2 – это доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации.

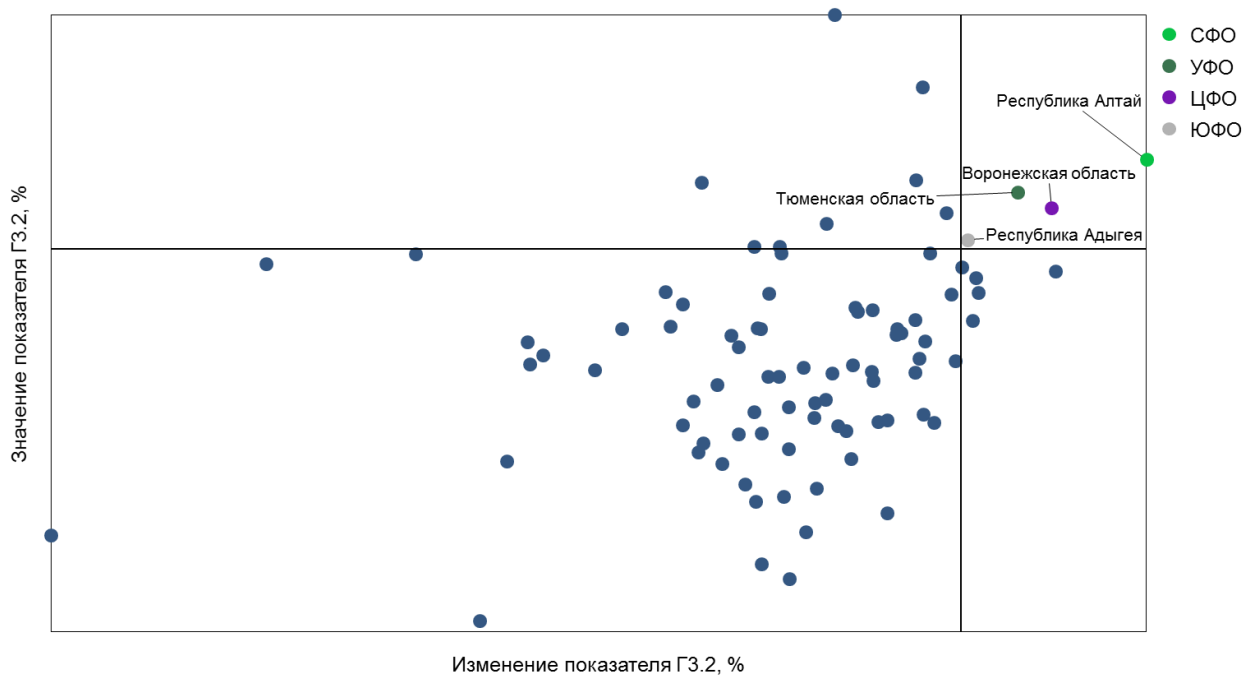


Рисунок 42 Анализ показателя ГЗ.2 «Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе»

Регионы с наивысшей оценкой консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки

по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Алтай, Воронежская область, Тюменская область и Республика Адыгея.

Показатель Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»

Показатель Г3.3 – это оценка удовлетворенности процедурами получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, по следующим критериям:

- 1) скорость процедур;
- 2) доступность участия;
- 3) понятность документооборота;
- 4) удобство организации процедур;
- 5) прозрачность процедур;
- 6) полнота информации о процедурах.

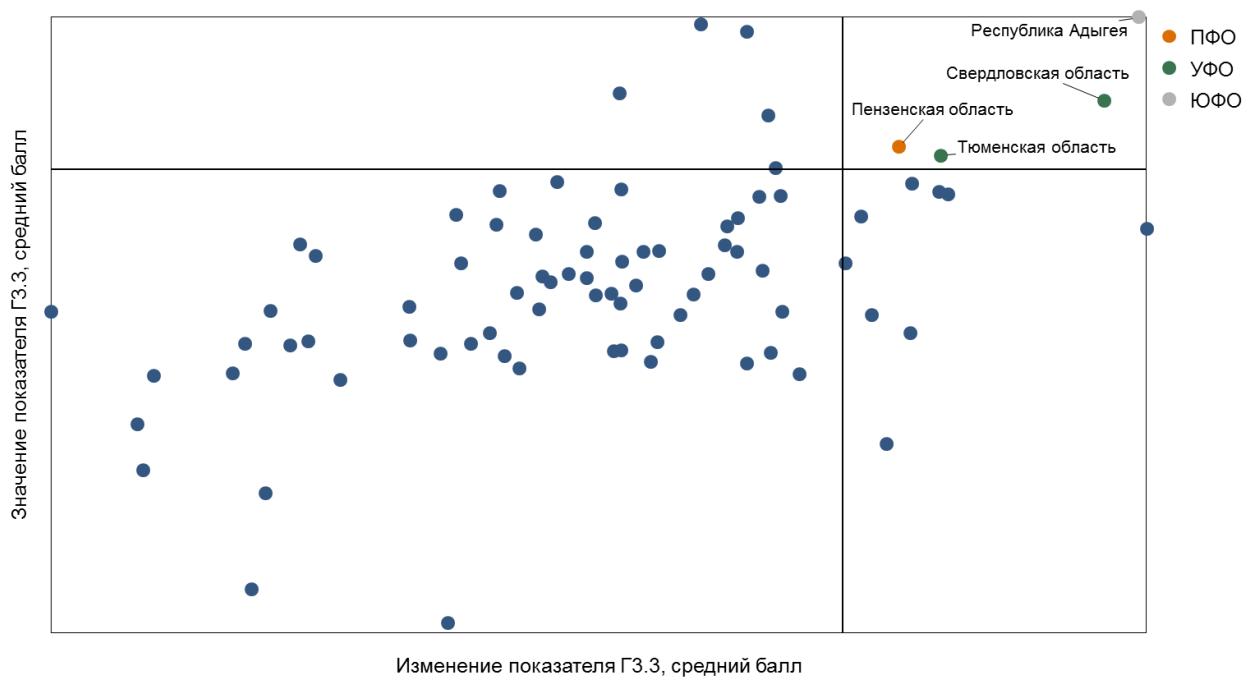


Рисунок 43 Анализ показателя Г3.3 «Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства»

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Республика Адыгея, Свердловская область, Тюменская область и Пензенская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г3 «Эффективность

нефинансовой поддержки малого предпринимательства»

Одной из системных проблем начинающих предпринимателей является отсутствие перспективных планов, ошибки в организации финансовой деятельности, неудовлетворительный бухгалтерский учет, проблемы в менеджменте, маркетинговой политике и многое другое. Для преодоления этих трудностей предлагается ряд мер нефинансовой поддержки, включая популяризацию предпринимательства; образовательные программы (в том числе для инновационных компаний) и направления на обучение молодых людей с целью стимулирования их на создание малых предприятий; создание и работу объектов инфраструктуры для малого бизнеса (техно- и промышленных парков, бизнес-инкубаторов, организаций поддержки в сфере инноваций и производства); организацию региональных гарантийных фондов по обязательствам субъектов малого бизнеса; развитие микрофинансирования. Следующие инициативы дают возможность расширить нефинансовую поддержку малого бизнеса:

- соглашение о передаче риелторами Правительству региона актуальных сведений о цене коммерческой недвижимости с последующим размещением в открытых источниках с целью возможности мониторинга рынка; проведение опроса субъектов малого предпринимательства, получивших площади в аренду, с целью выявления административных барьеров; формирование и дополнение реестров областного и муниципального недвижимого имущества для бизнеса; размещение в открытом доступе инвестиционных паспортов земельных участков; установление льготных условий при предоставлении государственного имущества в пользование малым предприятиям и социально ориентированным некоммерческим организациям;

- создание автоматизированной системы государственного заказа; контроль объема закупок у субъектов малого предпринимательства через информационную систему «Госзаказ» региона;

- нормативное закрепление обязанности заказчиков при планировании закупок выделять не менее 35% закупок для малого предпринимательства; информирование государственных и муниципальных заказчиков о необходимости обеспечения осуществления закупок среди малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в повышенных объемах (выше, чем установлено ФЗ);

- реализация специализированных программ обучения для предпринимателей, создание коворкинг-центра для работы, обучения, проведения мероприятий.

Фактор Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»

Среднее изменение фактора Г4 составляет 0,3 балла согласно динамике 85 регионов, участвующих в Национальном рейтинге в 2017 и 2018 годах; у 62 регионов динамика изменения фактора положительная, у 23 – отрицательная. Данный фактор состоит из одного показателя. Респондентами, ответы которых участвуют в расчете показателя, входящего в данный фактор, могут быть субъекты малого предпринимательства и индивидуальные предприниматели, отобранные методом случайной выборки и соответствующие одному из следующих критериев:

- респондент пытался получить кредит за последние 12 месяцев и получил;
- пытался получить кредит за последние 12 месяцев и не получил;
- не пытался получить кредит за последние 12 месяцев, но задумывался, изучал информацию.

Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»

Показатель Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации» определяется как средний балл оценки всех респондентов по пятибалльной шкале по следующим критериям удовлетворенности:

- 1) величина процентной ставки кредита;
- 2) размер (в процентах от суммы кредита) и тип залога;
- 3) срок кредитования;
- 4) максимальный размер кредитования;
- 5) сроки рассмотрения заявки;
- 6) процесс оформления кредита.

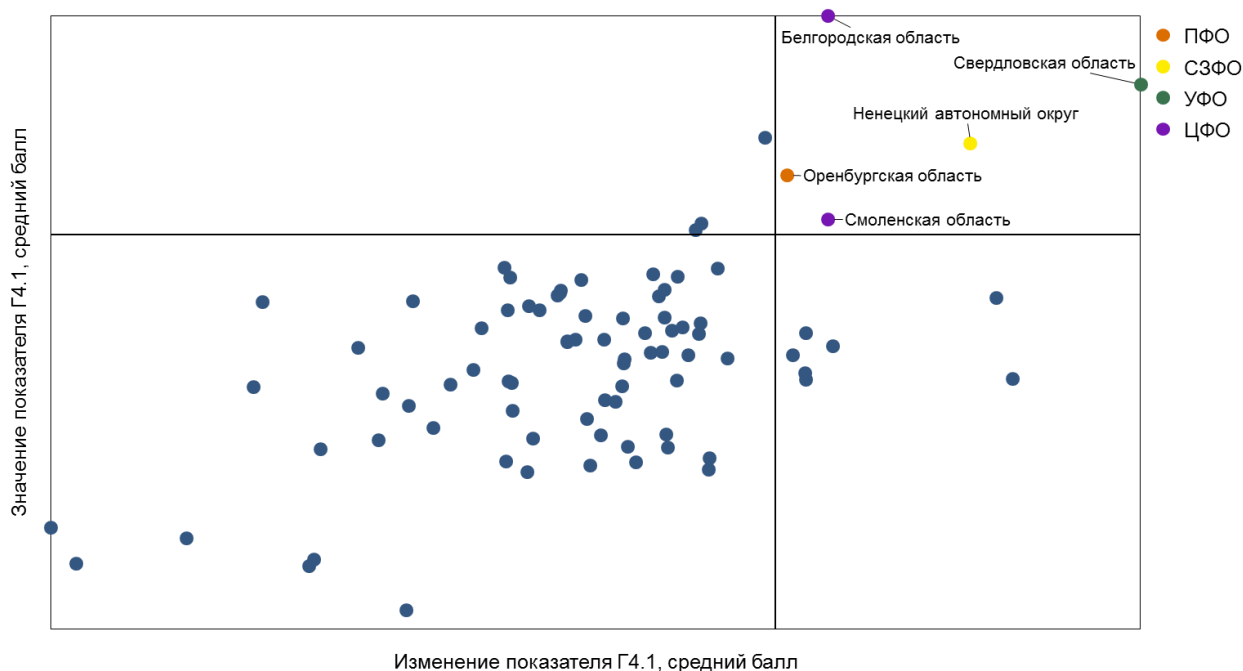


Рисунок 44 Анализ показателя Г4.1 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации»

Регионы с наивысшей оценкой процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства, которые одновременно продемонстрировали наибольшее увеличение этой оценки по сравнению с предыдущим периодом, это: Свердловская область, Ненецкий автономный округ, Белгородская область, Смоленская область и Оренбургская область.

Отмеченные регионами инструменты улучшения фактора Г4 «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства»

Финансовая поддержка малого бизнеса государством осуществляется в виде финансирования субъектов предпринимательства, снижения налоговых выплат и установления льгот, возврата процентов по потребительским кредитам, субсидий для возмещения конкретных затрат, установления квоты на госзакупки у субъектов малого бизнеса и преимущественного права при госзакупках, предоставления аренды государственного имущества на льготных условиях, лояльной системы оформления отчетности и разрешительной документации и др. Кроме того, государство предоставляет такие виды поддержки, как гранты, гарантийные (выдача поручительств) и венчурные (поддержка науки) фонды.

Повышению эффективности финансовой поддержки могут способствовать следующие инициативы:

- проведение конкурса «Лучший инновационный проект» и выделение финансирования победителю;

- популяризация мер государственной поддержки субъектов предпринимательства в социальных сетях;
- проведение конкурсных отборов по востребованным мерам поддержки промышленных предприятий: возмещение части затрат на создание пилотной партии промышленной продукции и на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных предприятий;
- снижение средней ставки по кредитам;
- выдача поручительств для получения кредита в коммерческом банке;
- предоставление льгот по лизингу для инвестиционных проектов;
- сокращение сроков рассмотрения заявок на микрофинансирование, количества документов, отмена сбора за проверку, реализация программ лояльности для постоянных заёмщиков, сокращение ставок по микрозаймам;
- увеличение количества банков-партнеров регионального гарантийного фонда;
- представление отдельным сервисом геоинформационной системы — «Инвестиционная карта», позволяющей потенциальному инвестору найти подходящий проект или площадку, используя механизмы фильтрации и поиска в соответствии со своими предпочтениями;
- сопровождение инвесторов при получении федеральной поддержки в Корпорации МСП, ВЭБ, Фонде развития промышленности и т.д.

Лучшие практики, отмеченные регионами-лидерами в рамках сессии Петербургского международного экономического форума

Тюменская область

В Тюменской области работа по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата ведется на постоянной и системной основе.

Для снижения административного давления на бизнес в Тюменской области проанализированы и систематизированы обязательные требования, предъявляемые при проведении 32 видов регионального контроля (надзора). Все эти требования размещены на официальном портале Правительства региона, их актуальность поддерживается. Также на портале размещены утвержденные проверочные листы по всем указанным видам контроля (надзора). На портале создана кнопка обратной связи, посредством которой подконтрольные субъекты могут задать проверяющему органу любой вопрос, возникающий в связи с применением обязательных требований или проверочных листов. Проверяющий орган обязан ответить в течение 15 дней.

Организовано публичное обсуждение правоприменительной практики как федеральных, так и региональных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции. На портале также размещена страница «Публичные обсуждения правоприменительной практики», на которой размещен сводный план-график ежеквартальных публичных обсуждений, а также бюллетени правоприменительной практики, опять же с возможностью «обратной связи» - направлением вопросов и получением оперативных ответов на них в течение 15 дней.

На всех встречах с инвесторами и предпринимателями публично заслушиваются их претензии к коллегам из органов и организаций, имеющих контрольно-надзорные функции, и через возможность такого диалога снимаются моменты, которые могут трактоваться как усиление давления. Этот принципиально новый формат взаимодействия позволяет не только услышать предложения со стороны бизнес-сообщества и общественности и своевременно рассмотреть возникающие проблемные моменты, но и найти варианты их решения в процессе прямого диалога.

В рамках совершенствования работы организационных механизмов поддержки бизнеса запущена процедура проведения регулярного мониторинга ключевых государственных и муниципальных услуг, а также услуг ресурсоснабжающих организаций, ориентированных на инвесторов и предпринимателей через механизм «Контрольных закупок». Этот механизм администрируют общественные объединения бизнеса «Деловая Россия» и «Опора России» при активном участии общественного представителя агентства в регионе. Все это осуществляется без малейшего вмешательства Правительства. Задача правительства – предоставить площадку для того чтобы одна стороны могла услышать другую и сделать правильные выводы. Результаты полученного мониторинга рассматриваются публично на Совете по улучшению инвестиционного климата, куда приглашаются СМИ, что помогло резко повысить качество ряда услуг для предпринимателей и инвесторов, так как проблема нередко скрывается и наличие публичных процедур проверки помогает эту тему высветить не только для пользователей услуг, но и для руководства самих органов и организаций.

В течение последних двух лет серьезное внимание уделяется развитию инфраструктуры для бизнеса.

По результатам изучения опыта строительства индустриальных парков в Российской Федерации, при создании 4 индустриальных парков за последние два года учитывалось все лучшее. Резидентам парков предлагается комплекс преимуществ: готовая площадка с подведенной инженерной инфраструктурой, за подключение к которой не взимается плата вообще. Свет, газ, вода, канализация и дорога до участка подведены для инвестора

бесплатно. Самая низкая в России арендная плата за участок (от 100 до 300 рублей за 1 Га в месяц), а также автоматические налоговые льготы по налогу на имущество и налогу на прибыль на основании подписанного соглашения о резидентстве. Кроме того, резиденту предоставляются субсидии на оборудование, приобретаемое через лизинг в объеме до половины стоимости самого оборудования и на возмещение части процентной ставки по кредитам.

Одним из приоритетных направлений деятельности по поддержке малого и среднего предпринимательства в 2017 году стало дополнение перечней государственного и муниципального имущества, предоставляемого в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

По итогам 2017 года перечни имущества для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства в Тюменской области дополнены на 20% (при плановом показателе 10%). Проведена комплексная инвентаризация областного и муниципального имущества, а также бесхозного имущества, что позволило более эффективно перераспределить имущество, в том числе предоставить в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

В Тюменской области используется принципиально новый подход к государственной поддержке инвестиционных проектов – «Фабрика проектов». Её смысл в комплексной системе оценки и поддержки проектов, заходящих на сопровождение и финансовую поддержку. Механизм ее действия таков: предприниматель обращается в единое окно на базе Инвестиционного Агентства Тюменской области с проектной инициативой и получает консультацию специалистов по финансированию дела (собственные средства, банки, федеральный и региональный фонды и виды господдержки). Формируется финансовая модель с учетом оптимальной схемы использования федеральных и региональных программ поддержки по принципу «одного окна». После подготовки финансовой модели проекта он отправляется в Экспертный совет при Инвестиционном агентстве на обсуждение. В случае положительного решения заключается соглашение и проект принимается на сопровождение. Проекту также оказывается организационная помощь, включая содействие по оформлению земельного участка, получению разрешения на строительство и т.д. С этого года все виды финансовой поддержки предпринимателей приведены к единому знаменателю – микрозаймы до 3 млн. рублей, инвестиционные займы до 50 млн. рублей на один проект и лизинг оборудования для создания нового производства на период до 5 лет, предоставляются под 3% годовых. Таким образом, унифицирована вся финансовая поддержка и доступ к ней.

Так же запущено и несколько образовательных проектов. В Школе инновационного мышления проходят регулярные лекции и выступления инноваторов, представителей всемирно известных компаний, экспертов в различных сферах, инвесторов. Выступления проходят с личным участием или через онлайн трансляцию с возможностью обратной связи. На эти мероприятия приглашается большое количество иногородних гостей, студентов.

В прошлом году стартовала бесплатная школа делового английского языка для предпринимателей. Ее задача давать в год твердый деловой английский 120 предпринимателям. Для лучших выпускников организована поездка в Кэмбридж на языковую стажировку. В этом году наряду со школой английского запущена школа китайского языка. Этот проект связан с решением задач по развитию экспорта.

Создан специальный проект для комплексного развития цифровой экономики. Его суть заключается в том, что за счет государства массово готовятся специалисты на базе как высших учебных заведений, так и специализированных курсов. План выпуска составляет порядка 2000 таких специалистов в год. Для малых компаний, работающих в ИТ сфере установили ставку УСН в 1% и снизили ставку налога на прибыль до 14%. Также субсидируется часть затрат на приобретение оборудования (суперкомпьютеры, серверное оборудование). Офисы для таких предприятий в Тюмени предоставляются по ставке 1 рубль за 1 метр квадратный. Чтобы обеспечивать такие компании персоналом сформировали единый банк данных квалифицированных программистов из других регионов, а также выпускников ВУЗов и курсов, готовых работать в ИТ-сфере.

Еще одно важное направление работы – это структурирование заказа, обеспечение доступа к потенциальным крупным заказчикам – государству, частному бизнесу, нефтегазовым компаниям.

В заключении стоит отметить, что внедрение перечисленных мероприятий не так дорого стоит, либо вообще не стоит ничего, но требует системности, четкой координации и администрирования.

Республика Татарстан

Первым шагом на пути снижения административного давления на бизнес стало проведение заседания Совета Безопасности под руководством Президента Республики Татарстан. По итогам заседания был выработан комплекс решений, направленных на снижение административных барьеров, оптимизацию взаимодействия предпринимателей с надзорными органами.

Среди приоритетных направлений были выделены:

- совершенствование механизмов обратной связи с предпринимательским сообществом;
- возможность введения предупреждений по отдельным видам административных правонарушений вместо наложения штрафных санкций,
- разработка предложений по совершенствованию системы мониторинга КНД-мероприятий.

Особое внимание было уделено расширению базы знаний предпринимателей на тему взаимодействия с надзорными органами, для этого в Республике разработан отдельный информационный интернет - ресурс «Проверенный бизнес» (сайт provbiz.ru), который представляет собой интерактивную площадку с практическими рекомендациями по прохождению проверок бизнеса, типовыми нарушениями и комментариями экспертов в области контроля и надзора.

Также качественные улучшения произошли в сфере регистрации прав собственности.

В Республике Татарстан выстроено взаимодействие Управления Росреестра с многофункциональными центрами (МФЦ) в учетно-регистрационной сфере, что способствует:

- увеличению количества линий приема документов;
- расширению возможности органов местного самоуправления по оказанию заявителям государственных услуг Росреестра в сфере недвижимости.

На конец 2017 года доля государственных услуг по государственной регистрации прав на недвижимость, предоставленных через МФЦ, составила 98,6%, что на 28,6% выше среднероссийского показателя.

Планомерно доказывает свою эффективность работа системы межведомственного взаимодействия. По факторам «Обеспечение межведомственного взаимодействия в электронном виде» по регистрации прав и кадастровому учёту на конец 2017 года Татарстан занял 7 место в Российской Федерации и 1 место в Приволжском Федеральном округе.

Отдельное направление, которому в Республике уделяется особое внимание – это создание сети многофункциональных центров для предпринимателей и повышение качества оказываемых в них услуг.

МФЦ для предпринимателей:

- открыты в 5 городах (Казань, Набережные Челны, Елабуга, Чистополь, Нижнекамск);
- оказывают более 190 видов услуг в режиме «одного окна».

В 2017 году услугами МФЦ в Республике для бизнеса воспользовались более 6 000 субъектов МСП, которым было оказано более 13 тысяч услуг.

Кроме того, «Фондом поддержки предпринимательства Республики Татарстан» совместно с ПАО «Сбербанк» в Казани создан новый МФЦ для бизнеса - «Дом предпринимателя», где сосредоточены МФЦ для бизнеса, сервисы для предпринимателей и профильный учебный центр. Цель реализации таких проектов – минимизировать временные затраты предпринимателей при доступе к информации, услугам и государственной поддержке.

В Республике ведется активная работа в части повышения эффективности процедур по выдаче разрешений на строительство:

- на сегодняшний день разработаны правила землепользования и застройки всех городских округов и городских поселений республики;
- обеспечен доступ к услугам по выдаче разрешений на строительство, проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде.

На портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан функционирует сервис по оказанию муниципальной услуги «Выдача разрешения на строительство» для муниципального образования г.Казани.

Уже многие годы большое внимание в Республике уделяется созданию инфраструктуры для привлечения инвесторов. Известные проекты:

- особая экономическая зона «Алабуга», на долю которой сегодня приходится более 60% промышленного производства всех аналогичных экономических зон страны (в качестве резидентов привлечено 56 компаний, промышленно-производственную деятельность осуществляют 23 резидента),
- особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Иннополис», которая призвана стать новым современным российским центром информационно-коммуникационных технологий, где разрабатываются и коммерциализируются лучшие инновационные решения (на начало 2018 года резидентами ОЭЗ «Иннополис» являются 61 компания с общим заявленным объемом инвестиций около 11 млрд.рублей).

При этом одним из новых направлений развития региона стало создание территории опережающего социально-экономического развития (далее - ТОСЭР) «Набережные Челны», закрепленное постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 44.

На сегодняшний день в ТОСЭР «Набережные Челны» зарегистрирован 21 резидент, произведены 3,6 млрд рублей капитальных вложений (без НДС) и создано около 1800 новых рабочих мест. Правительство Российской Федерации поддержало инициативу и

приняло решение о создании ТОСЭР на территории моногородов Нижнекамск, Чистополь и Зеленодольск.

Вполне осуществимый путь улучшить инвестиционный климат – это обеспечить на конкретной выделенной территории максимально комфортные условия для создания и развития новых производств. С данной задачей отлично справляются промышленные площадки муниципального уровня, на сегодняшний день в Республике действует уже 63 такие площадки. На них осуществляют деятельность 442 резидента, создано 8,1 тыс. рабочих мест. Объем отгруженной продукции резидентами по итогам 2017 года составляет 21,8 млрд рублей.

К 2020 году число подобных площадок должно достигнуть 100.

Инициатива Республики Татарстан по возможности поддержки не только крупных промышленных парков, но и промышленных площадок муниципального уровня, создание которых позволяет развивать небольшие территории, была принята и на федеральном уровне.

Наряду с развитием инфраструктуры для бизнеса в Республике продолжается реализация мероприятий государственной финансовой, имущественной и консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Ульяновская область

Основная задача Ульяновской области — создать понятную, достаточно простую институциональную среду, установить предсказуемые и постоянные правила взаимоотношений бизнеса с государством и обществом.

Решение этой задачи осуществляется в ежедневном режиме, выделены приоритеты и принципы, которым необходимо следовать.

Во-первых, это реализация мероприятий нефинансовой поддержки предпринимательства.

Здесь главный элемент - работа по встраиванию субъектов МСП в цепочки поставщиков крупных компаний, в том числе с иностранным участием. С этой целью запущен проект «Сделано в Ульяновской области», в рамках которого осуществляется:

1) ежегодная актуализация каталога региональных производителей товаров и услуг «Сделано в Ульяновской области», включающего информацию о более чем 900 компаниях области;

2) проведение дважды в год в рамках форумов контрактных бирж по взаимодействию малого бизнеса и крупных региональных промышленных предприятий,

что позволяет наладить сотрудничество с крупными компаниями, а также расширить рынок сбыта продукции.

Итогом стали заключенные и возможные контракты на сумму более 100 млн руб., отобранные региональные производители – потенциальные контрагенты таких компаний с иностранным участием, как «Schaeffler» (немецкая компания) и «Сен-Гобен» (французская компания).

Вторым направлением создания условий для реализации товаров ульяновских предприятий является организация реверсных бизнес-миссий (байерских туров) ведущих импортеров продукции из зарубежных государств. В 2017 году впервые организована «реверсная» бизнес-миссия в Ульяновскую область крупнейших импортеров из 7 стран мира - КНР, Вьетнама, Армении, Грузии, Казахстана, Ирана и Беларуси. В ходе мероприятия состоялось порядка 120 встреч В2В. Это позволило ульяновским компаниям-участникам заключить 22 экспортных контракта на сумму свыше 3,5 млн. долларов.

Благодаря достигнутым результатам данная практика включена АО «РЭЦ» в региональный стандарт экспортной деятельности и с 2018 года она будет внедряться во всех регионах-участниках пилотного проекта АО «РЭЦ».

Во-вторых, это особое внимание контрольно-надзорным процедурам.

В 2017 г. создан единый информационный портал контрольно-надзорной деятельности, на котором предприниматели получили возможность самостоятельно пройти предварительную проверку соблюдения требований законодательства с помощью электронного инспектора. Сервис получил одобрение предпринимателей, так как повышает прозрачность предстоящей проверки и позволяет самостоятельно выявить и снизить количество возможных нарушений, а также штрафов за их совершение.

По итогам реализации комплекса мероприятий можно говорить о снижении более чем в 2 раза административного давления на бизнес по региональным видам государственного контроля по итогам 2017 года.

В-третьих, это упрощение процедур за счет создания специализированных МФЦ для бизнеса. С этой целью все сервисы, необходимые бизнесу: от лицензирования, предоставления земельного участка до подключения к инженерной инфраструктуре (газоснабжение, электроснабжение, водоотведение), включая предоставление консультаций по формированию пакета необходимых документов и формирование заявок, собраны на одной площадке 6-этажного комплекса, что позволяет снизить сроки предоставления услуг. Центр сформирован на базе Корпорации развития предпринимательства Ульяновской области, которая фактически включает в себя все компетенции инфраструктуры поддержки предпринимательства (развитие экспорта,

обучение и популяризация предпринимательства, микрофинансовые услуги и поручительства по кредитным договорам, МФЦБ, промышленные займы, лизинг и пр.).

В-четвёртых, это внимание отдельным услугам, наиболее затрудняющим бизнес-процессы, например, постановке на кадастровый учет.

Введена практика проведения рейтингов кадастровых инженеров с учетом критериев качества и сроков выполнения кадастровых работ, в т.ч. количества приостановок и отказов в осуществлении государственного кадастрового учета объектов недвижимого имущества. Рейтинг направляется в общественные объединения и многофункциональные центры для широкого ознакомления предпринимателей и оказания помощи при выборе кадастрового инженера.

Кроме того, Управлением Росреестра по Ульяновской области совместно с органами государственной власти и органами местного самоуправления организовано проведение обучающих семинаров для кадастровых инженеров с целью разбора типовых ошибок при подготовке документов по постановке на государственный кадастровый учет объектов недвижимого имущества.

Практика формирования рейтингов кадастровых инженеров с расширением их компетенций значительно усиливает мотивацию и ведет к повышению качества кадастровой деятельности и комфортности ведения бизнеса.

Белгородская область

В Белгородской области для обеспечения альтернативной экономики в сельских территориях был инициирован проект под условным названием «500/10000», который предусматривает создание на селе небольших промышленных предприятий с общей численностью занятых около 10 тысяч человек. Данная инициатива принадлежит крупным и средним промышленным предприятиям, а крупные агрохолдинги, в свою очередь, взяли на себя роль интеграторов в создании сельских кооперативов.

Реализация этого проекта направлена прежде всего на создание благоприятных социальных условий и сокращение оттока населения из сельских поселений.

В областном бюджете предусмотрено 100 млн рублей в форме субсидий, которые будут предоставляться участникам проекта «500/10 000» на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания производства товаров (работ, услуг). Правила предоставления субсидий утверждены постановлением Правительства Белгородской области от 28 декабря 2017 года № 499-пп.

Кроме того, участникам проекта определены государственные преференции в виде предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности

Белгородской области, без торгов со сниженным размером арендной платы 0,01% от кадастровой стоимости земельного участка.

В настоящее время портфель бизнес-проектов сельских территорий содержит 296 бизнес-идей с созданием более 2,1 тыс. рабочих мест и объемом инвестиций в указанные проекты свыше 5,7 млрд рублей.

Предложения по распространению данного подхода по всей территории Российской Федерации направлены в Минэкономразвития России в составе Единого плана по улучшению инвестиционного климата.

Также в Белгородской области функционирует областной межведомственный координационный совет при Губернаторе области по защите интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, развитию конкуренции и улучшению инвестиционного климата, утвержденный постановлением Губернатора Белгородской области от 11 сентября 2008 года № 110 (ред. 05.09.2017). Более 50% состава совета - это представители бизнес-объединений и предпринимательского сообщества.

План работы Координационного совета на соответствующий год формируется по предложениям членов совета и представителей бизнес-сообщества.

В соответствии с Планом в 2017 году рассмотрены такие вопросы, как внедрение в Белгородской области целевых моделей улучшения условий ведения бизнеса, реализация Стандарта развития конкуренции, применение риск-ориентированного подхода при организации федерального и регионального государственного контроля - надзора, о работе муниципалитетов с инструментами государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, об организации совместных рейдов по выявлению незаконного оборота лекарственных средств для ветеринарного применения, об итогах реализации мероприятий в рамках объявленного в 2017 году «Года качества» и другие.

По предложениям предпринимателей области в план работы совета на 2018 год включены вопросы об обеспечении населения сельских территорий высокоскоростным (широкополосным) доступом к сети Интернет, о развитии торговой деятельности на территории Белгородской области, в том числе об увеличении количества сетевых торговых предприятий.

Планы работы Координационного Совета, протоколы заседаний Совета, информация о работе Совета за соответствующий год публикуются на Инвестиционном портале Белгородской области www.belgorodinvest.com.

Для повышения качества поддержки МСП департаментом экономического развития Белгородской области проводится мониторинг лучших региональных и муниципальных практик, а также мер государственной поддержки.

В целях популяризации предпринимательской деятельности и достижения субъектами МСП значимых экономических результатов, а также содействия развитию предпринимательской инициативы, в области реализован проект «Электронная библиотека лучших предпринимательских практик», в рамках которого на официальном сайте МФК Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства создана электронная база лучших практик субъектов МСП области, содержащая информацию о хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность в сферах производства, сельского хозяйства, туризма, предоставления услуг населению.

Для реализации проекта разработаны и внедрены критерии определения лучших проектов субъектов малого и среднего предпринимательства области; шаблон карточек проектов/практик.

В настоящее время в электронной базе размещены 52 лучшие предпринимательские практики субъектов предпринимательства, в том числе:

- 19 практик субъектов МСП, получивших господдержку в 2016 году;
- 16 практик по итогам областного конкурса «Предприниматель года – 2016»;
- 9 практик по итогам областного смотра предприятий общественного питания;
- 8 практик по итогам конкурса «Лидеры Туриндустрии».

Уделяется внимание и повышению эффективности процедур постановки на кадастровый учет. В учетно-регистрационной сфере еженедельно проводится анализ причин приостановлений и отказов. По результатам проведенного анализа предпринимаются меры с целью снижения роста приостановлений (отказов) путем направления разъяснительных писем, устных консультаций, межведомственных совещаний.

В целях обеспечения качественного приема документов заявителей Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области осуществляется сбор, обобщение информации об ошибках, допускаемых специалистами МФЦ при приеме документов на государственный кадастровый учет и (или) государственную регистрацию прав, мониторинг проблемных вопросов, возникающих при обработке документов, контроль соблюдения требований к документам, представляемым заявителями при обращении за государственной услугой Росреестра в МФЦ. По результатам мониторинга в МФЦ еженедельно направлялась сводная информация по делам, в которых обнаружены ошибки, с указанием фамилий сотрудников МФЦ.

По результатам проведенных мероприятий Управлению удалось сократить долю принятых решений о приостановлении и отказов в учетно-регистрационной сфере.

Кроме того, приказом Управления Росреестра по Белгородской области от 16 октября 2017 года № 173/91 создана рабочая группа при участии представителей ФГБУ «ФКП Росреестра» по Белгородской области с целью ежемесячного совместного обсуждения с кадастровыми инженерами вопросов осуществления кадастровой деятельности.

К основным задачам Рабочей группы относятся:

- выявление и обобщение ошибок, наиболее часто допускаемых кадастровыми инженерами при осуществлении кадастровой деятельности, в том числе посредством проверки межевых, технических планов, а также актов местоположения границ земельных участков, на основании которых проведен государственный кадастровый учет (учет изменений) сведений, содержащихся в ЕГРН;

- систематическое доведение до сведения кадастровых инженеров информации об ошибках, допущенных ими при подготовке документов, посредством проведения рабочих встреч и ведением консультационной работы;

- улучшение качества документов, подготовленных кадастровыми инженерами, посредством проведения лекций, семинаров;

- сокращение количества вынесенных государственными регистраторами прав решений о приостановлении (отказе) учетных действий в связи с ошибками, допущенными кадастровыми инженерами при осуществлении кадастровой деятельности;

- анализ принятых решений о приостановлении (отказе) государственного кадастрового учета или одновременной процедуры государственного кадастрового учета и государственной регистрации права;

- взаимодействие с саморегулируемыми организациями кадастровых инженеров.

Санкт-Петербург

Санкт-Петербург проводит активную работу по улучшению условий ведения бизнеса и снижению административных барьеров, постоянно находясь в прямом контакте с предпринимателями по всем направлениям деятельности, выявляя проблемные вопросы и вырабатывая совместно с бизнесом пути их решения.

В целом, институционально, система управления изменениями в сфере предпринимательского и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге сформирована таким образом, чтобы достичь полномасштабного охвата всех направлений деятельности бизнес-сообщества.

В целях обеспечения согласованных действий органов власти по улучшению условий ведения бизнеса и снижению административных барьеров под руководством Губернатора Санкт-Петербурга регулярно проводятся заседания Штаба по улучшению

условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге (далее – Штаб), который сформирован из числа руководителей органов государственной власти и представителей деловых сообществ.

При Штабе созданы рабочие группы, по таким направлениям как: строительство, энергетика, инвестиции, предпринимательство, таможенное администрирование, поддержка экспорта. В настоящее время формируется новая рабочая группа по отношениям собственности. К работе групп привлекаются специалисты- практики, что позволяет всесторонне анализировать существующие препятствия ведения бизнеса в городе и принимать своевременные меры по их устранению.

Перед каждой рабочей группой поставлены конкретные задачи по сокращению временных и финансовых издержек при прохождении предпринимателями административных процедур в различных сферах, а также по выработке предложений на федеральном и региональном уровнях по оптимизации внешних условий функционирования бизнеса.

В качестве одного из примеров лучшей практики реализации совместных с бизнесом инициатив можно отметить создание в Санкт-Петербурге электронного портала промышленной недвижимости (<http://industry.property-fund.ru/>), который был создан с целью оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в части поиска помещений для размещения производств. Сегодня портал представляет собой современный информационный продукт, содержащий информацию о городских и частных земельных участках, зданиях, помещениях, имеющих избыточные площади и инженерные мощности производственного назначения. Любой предприниматель имеет возможность зайти на портал и подобрать подходящее для его деятельности помещение, что значительно снижает временные и финансовые затраты бизнеса.

Площадкой для рассмотрения ключевых вопросов формирования инвестиционного климата в части рассмотрения и утверждения перспективных инвестиционных проектов в нашем городе является Совет по инвестициям при Губернаторе Санкт-Петербурга. В прошлом году на Совете было рассмотрено 15 проектов с общей суммой планируемых инвестиций 81 млрд рублей, что свидетельствует о росте инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга.

Кроме того, на Совете по инвестициям обязательно рассматриваются вопросы совершенствования инвестиционного законодательства с целью привлечения инвесторов к обсуждению нововведений, а также повышения их информированности в части проводимых реформ.

Благодаря принимаемым мерам в 2017 году общий объем инвестиций в Санкт-Петербурге составил 658,5 млрд рублей, что на 13% больше показателя 2016 года по состоянию на отчетную дату.

В прошлом году Санкт-Петербург проводил (и продолжает проводить) активную работу по реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», что позволило улучшить ситуацию в части снижения административного давления на бизнес.

На заседаниях Штаба регулярно рассматриваются вопросы о снижении количества нецелесообразных проверок бизнеса, а также о сокращении видов регионального контроля и надзора. В результате удалось структурировать эту деятельность и на 10% сократить виды регионального контроля и надзора. По итогам принимаемых в Санкт-Петербурге мер и с учетом внедрения риск-ориентированного подхода при формировании Планов проверок на 2018 год общее число плановых проверок бизнеса по сравнению с прошлым годом сократилось на 16,1%.

В дальнейшем работа в этом направлении будет продолжена в рамках созданной в Санкт-Петербурге межведомственной рабочей группы, включающей представителей как региональных, так и территориальных подразделений федеральных контрольно-надзорных органов. Это позволит расширить масштаб проводимой в городе реформы и достичь более серьезных результатов по снижению давления на бизнес.

Что касается улучшений в сфере строительства, то в большей степени они связаны с созданием и внедрением в Санкт-Петербурге Единой системы строительного комплекса Санкт-Петербурга (далее – ЕССК). Это один из самых ярких примеров эффективного совместного с бизнесом решения вопросов в сфере строительства. Инициатором создания ЕССК был бизнес, и на каждой стадии внедрения застройщики принимали активное участие в тестировании ее функционала.

Система представляет собой единое информационное пространство для взаимодействия застройщиков с органами власти и ресурсоснабжающими организациями в части получения услуг в сфере строительства.

Сегодня все основные строительные процедуры (47) можно пройти в электронном виде. При этом застройщики получили возможность в личном кабинете контролировать сроки рассмотрения заявок на предоставление данных услуг, а руководители органов власти на рабочем месте могут проводить мониторинг всех, связанных с этим, процессов. По отдельным процедурам в ЕССК сроки сократились на 30%.

Необходимо отметить, что оператором системы является Администрация Губернатора Санкт-Петербурга, что позволяет оперативно анализировать процессы и своевременно принимать необходимые решения.

Для предоставления очных консультаций предпринимателям и застройщикам в прошлом году были также открыты несколько специализированных центров в формате «одного окна».

Большой вклад в улучшение ситуации в строительной сфере оказывает рабочая группа «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» при Штабе по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге. На ежемесячных заседаниях представители строительного бизнеса совместно с органами власти обсуждают актуальные вопросы развития строительной отрасли и вырабатывают концептуальные решения по совершенствованию действующих порядков. Так, например, в конце прошлого года группой были подготовлены предложения по внесению изменений в 214 федеральный закон в части пересмотра принципов долевого строительства. Предложения от имени Губернатора Санкт-Петербурга были направлены в федеральный центр и сегодня они уже рассматриваются в Совете Федерации.

Также Санкт-Петербург выступил одним из инициаторов проекта по переводу всех услуг ресурсоснабжающих организаций в электронный вид. В прошлом году вышло постановление Правительства РФ о запуске данного пилотного проекта в трех регионах (Санкт-Петербург, Москва и Московская область), и сегодня разрабатывается специальный интеграционный модуль в ЕССК для реализации проекта. Планируется, что в 2019 году застройщики получат возможность в электронном виде подавать единую заявку на подключение ко всем видам инженерных сетей.

В части самих строительных процедур можно отметить, что в Санкт-Петербурге введен упрощенный порядок согласования работ при строительстве объектов инженерной инфраструктуры, а также отменена процедура получения ордера на проведение земляных работ в случаях получения разрешения на строительство. Эти меры значительно сократили время на получение разрешительной документации.